

201500000972

30/11/2015 16:45:58

VICERRECTORA DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

RESOLUCIÓN



RESOLUCIÓN N°

Por medio de la cual se adjudica el contrato derivado del Proceso de Licitación Pública Nacional 8357 de 2015, cuyo objeto es: "Adquisición de Cromatógrafo Líquido de Alta Resolución (HPLC), para la Dotación del Laboratorio de Análisis Instrumental del Programa Tecnología en Química Industrial y de Laboratorio".

LA VICERRECTORA DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por la Resolución Rectoral N° 20150000412 del 04 de junio de 2015, "por medio de la cual se delega parcialmente la competencia para contratar, la ordenación del gasto y otros procesos administrativos, y se deroga una Resolución Rectoral",

CONSIDERANDO:

- Que el presente proceso se realizó de conformidad con la metodología del BID, de acuerdo con lo contenido en la minuta del Convenio Interadministrativo 820-2015 del MEN, en particular lo expresado en el numeral 2 de la Cláusula 5, Obligaciones de la IES: "Adelantar y llevar a cabo toda la contratación necesaria para cumplir el objeto del Convenio y seguir las normas de selección y contratación de bienes y obras (GN-2349-9) y consultores (GN-2350-9) del BID", en concordancia con lo consagrado en el Artículo 13 de la Ley 80 de 1993, Artículo 20 de la Ley 1150 de 2007 y el Artículo 2.2.1.2.4.4.1. del Decreto 1082 de 2015.
- Que el día 27 de Octubre de 2015, se publicó en el Portal Único de Contratación, el pliego de la Licitación Pública Nacional No. 8357 de 2015, cuyo objeto es: "Adquisición de Cromatógrafo Líquido de Alta Resolución (HPLC), para la Dotación del Laboratorio de Análisis Instrumental del Programa Tecnología en Química Industrial y de Laboratorio".
- Que el presente proceso está amparado en el certificado de disponibilidad presupuestal 8357 de la vigencia 2015.
- Que el día 13 de noviembre de 2015, fecha límite fijada para el cierre, según el cronograma establecido en los pliegos, se realizó la Audiencia de Apertura de propuestas a la cual asistieron los tres oferentes así:

Proponente	Fecha y Hora Entrega de Propuestas	Número de folios de la oferta	Costo de la oferta
LAB INSTRUMENTS LTDA	Noviembre 13-2015 11:20 AM	84	\$258.000.000
KHYMOS S.A.	Noviembre 13-2015 2:29 PM	119	\$264.478.034
LANZETTA RENGIFO Y CIA S.A.S.	Noviembre 13-2015 2:51 PM	66	\$204.972.000

- Que el día 20 de noviembre de 2015 se publicó la Notificación de Adjudicación, en la que el Comité Evaluador recomendó la adjudicación del contrato al oferente LAB INSTRUMENTS LTDA, por los siguientes motivos:

- En virtud del numeral 33.3 de los Pliegos de la Licitación Pública Nacional, que reza: "Si después de haber examinado los términos y condiciones y efectuada la evaluación técnica, el Comprador establece que la oferta





POLITÉCNICO COLOMBIANO
JAIME ISAZA CADAVÍD

no se ajusta sustancialmente a los Documentos de Licitación de conformidad con la Cláusula 30 de las IAO, la oferta será rechazada", se rechazó la propuesta de la empresa LANZETTA RENGIFO Y CIA S.A.S. debido a que no cumplió con la totalidad de las especificaciones técnicas solicitadas.

b. Los oferentes LAB INSTRUMENTS LTDA y KHYMOS S.A. cumplieron con todos los requisitos exigidos en los Pliegos de la Licitación y se procedió a evaluarlos de la siguiente forma:

OFERENTE	Valor de la propuesta	Mayor número de años de servicios posteriores a la venta gratuita	PUNTUACIÓN	Mayor tiempo de garantía extendida	PUNTUACIÓN	TOTAL
LAB INSTRUMENTS LTDA	\$258.000.000	3 Mantenimientos	50	24 meses	26.66	76.66
KHYMOS S.A.	\$264.478.034	2 Mantenimientos	33.33	24 meses	26.66	59.99

6. Que el Comité Evaluador recomendó adjudicar el contrato al oferente "LAB INSTRUMENTS LTDA" debido a que dicha oferta fue evaluada como la más baja y cumple sustancialmente con los requisitos de los Documentos de la Licitación, además el Oferente está calificado para ejecutar el Contrato satisfactoriamente, de conformidad con el numeral 42.1. de los Pliegos de la Licitación Pública Nacional.
7. Que el día 23 de Noviembre de 2015, la empresa LANZETTA RENGIFO Y CIA S.A.S. presentó las siguientes observaciones, las cuales se sintetizan a continuación:

"De acuerdo al adjunto, solicitamos respetuosamente revisar la Notificación de adjudicación, ya que la empresa Lanzetta Rengifo fue descalificada, cumpliendo a satisfacción con todo lo solicitado en la parte técnica respaldado por documentos de fábrica y además con el mejor precio de los tres proponentes."

En el cuadro adjunto se encuentran las respectivas respuestas a la evaluación técnica por la cual fuimos descalificados, como se podrán dar cuenta tal vez sea un error de interpretación, de lectura o de conversión de unidades por parte de los evaluadores, pero estamos seguros de cumplir e incluso superar en algunas de las especificaciones solicitadas.

Estas aclaraciones las realizamos con el fin de que el Politécnico Jaime Isaza Cadavid se quede con la mejor tecnología, cumpliendo adicionalmente con los años de garantía y los mantenimientos preventivos y correctivos solicitados."

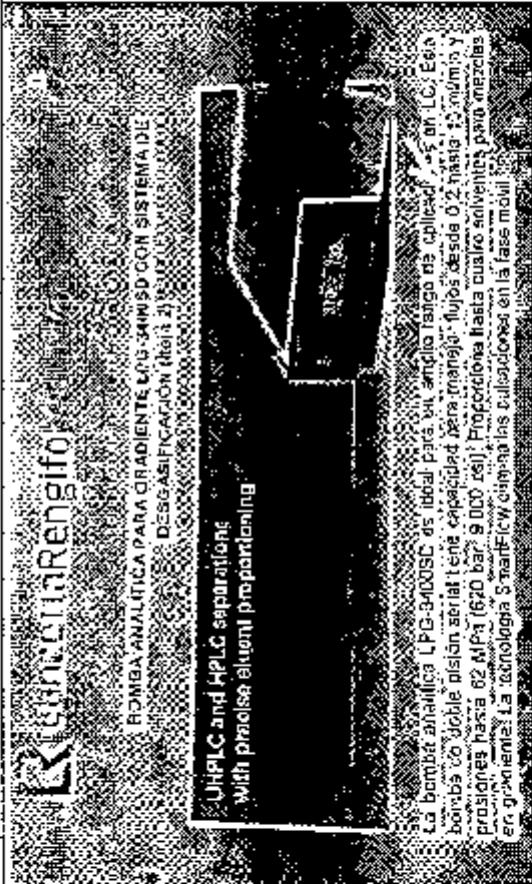
8. Que la parte técnica, respondió lo siguiente:

"Atendiendo a la solicitud de LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS, se procedió a REVISAR NUEVAMENTE la información técnica suministrada en la Propuesta con las Fichas Técnicas del Equipo igualmente suministradas por la empresa y se ratifica la evaluación:

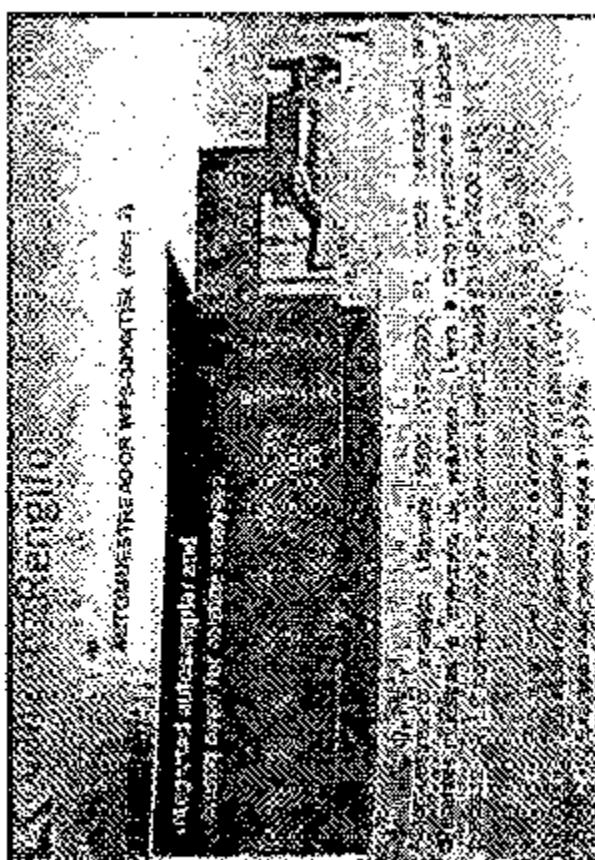
gk

for

POLITÉCNICO COLOMBIANO
JUAN M. ISAZA CADAVÍD

ITEM	EVALUACIÓN	LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS	REVISIÓN
1	Bomba Cuaternaria Flujo entre 0,001 y 5 ml/min o superior	<p>Representante Marca Thermo Scientific</p> <p>Bomba Cuaternaria Flujo entre 0,001 y 10 ml/min El término ajustable hace referencia al hech de que se puede ajustar el valor del flujo en los rangos mostrados. El hecho de que se recomienda trabajar en un rango de 0,2-10 ml/min no significa que la bomba no trabaje en el rango 0,001-10 ml/min, sólo es un rango de valores recomendados.</p>	<p>Basados en la información que aparece en el Folio No. 38 ce la Propuesta presentada por LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS se concluye con la Información Técnica de la Bomba Analítica para Gradiente LPG-3400SD con Sistema de Desgaseificación. Modelo LPG-3400SD, Folio No. 45, en la cual aparece que la Bomba tiene capacidad para manejar flujos desde 0,2 hasta 10ml/min.</p> <p>De esta manera el fabricante indica que el rango de trabajo de la bomba LPG-3400SD es de 0,2 -10,0 mL/min.</p>  <p>La bomba analítica LPG-3400SD es ideal para un amplio rango de aplicaciones en LC. Esta bomba de doble acción tiene una capacidad de manejo de flujo desde 0,2 hasta 10 ml/min y presiones hasta 62 MPa (620 bar). Proporciona hasta cuatro solventes para mezclas precisas y eficientes. La tecnología SmartFlow optimiza las condiciones en la fase móvil para maximizar la eficiencia y la precisión.</p> <p>Folio No. 45</p> <p>De esta manera, la Bomba Analítica para Gradiente LPG-3400SD con Sistema de Desgaseificación, ofrecida con Flujo entre 0,2 - 10ml/min, tiene una diferencia muy amplia del flujo del límite inferior (0,2 comparado con 0,001ml /min).</p> <p>Los oferentes deben presentar propuestas en las cuales TODAS estas especificaciones de la propuesta sean "consecuentes" con las de la Ficha Técnica (Catálogo) que se presenta del equipo solicitado.</p> <p style="text-align: right;">2</p>

POLITÉCNICO COLOMBIANO
J. JAIME ISAZA CABALLERO

ITEM	EVALUACIÓN	Representante Marca Thermo Scientific LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS	REVISIÓN
2	Automuestreador de Alta presión Permite inyecciones desde 0,1 μ l hasta 50 μ l o superior con incrementos de 0,1 μ l	<p>Automuestreador de Alta presión</p> <p>El automuestreador presentado permite inyectar en el rango de 0,01 μl a 100 μl. El valor inferior es menor al pedido en los requerimientos técnicos de la licitación, entre paréntesis se consignó un rango de valores de volúmenes de inyección en el cual se recomienda trabajar, sin que esto quiera decir que el modelo de automuestreador presentado no permita realizar inyecciones en el rango de volúmenes solicitado o que no se garantice el funcionamiento en el rango requerido.</p>	<p>Basados en la información que aparece en el Folio No. 46 de la Propuesta presentada por LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS, aparece que el Rango de Volumen de Inyección: 0,01 – 1000 μL y el Rango Recomendado es de (1 – 100 μL).</p> <p>Teniendo en cuenta estos valores, así como los valores y rangos de trabajo recomendados para el Autoinyector, los valores recomendados de trabajo no cumplen las especificaciones requeridas, ya que los valores se encuentran fuera de rango de trabajo solicitado.</p> <p>I.a Evaluación contempla las recomendaciones de trabajo de los equipos ofertados como criterio de evaluación de las especificaciones, ya que si el fabricante recomienda estos rangos son los valores que garantizará para el correcto funcionamiento y desempeño</p>  

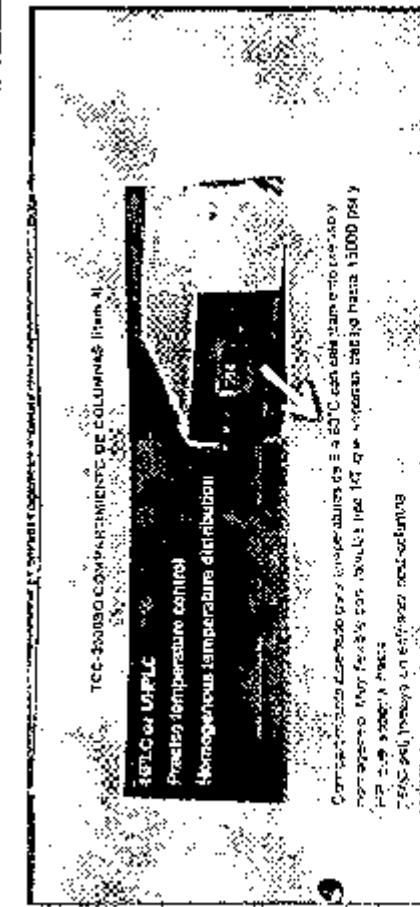
Folio No. 46

Folio No. 46

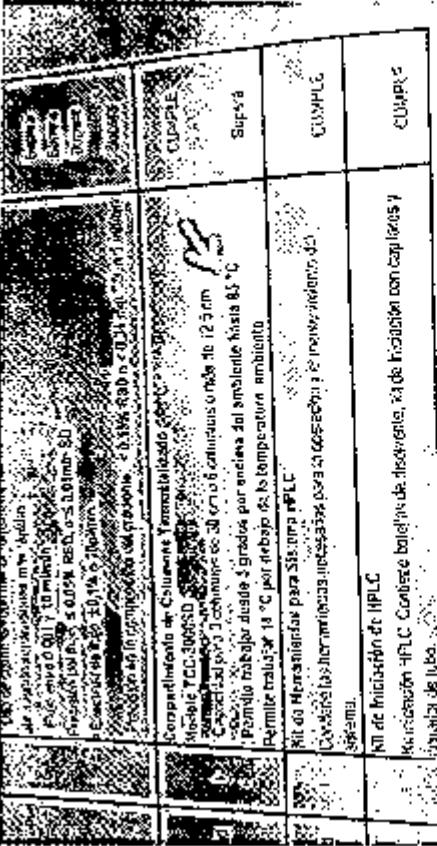
POLITÉCNICO COLOMBIANO
JAIMES ISAZA CADavid

LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS

ITEM	EVALUACIÓN	Representante Marca Thermo Scientific	REVISIÓN
3	<p>Compartimiento de Columnas termostatizado Capacidad para 3 columnas de 30 cm o 6 columnas o más de 12.5 cm Permite trabajar desde 10 grados por encima del ambiente hasta 80 °C o superior.</p> <p>Compartimiento de Columnas termostatizado Capacidad para 3 columnas de 30 cm o 6 columnas o más de 12.5 cm Permite trabajar desde 10 grados por encima del ambiente hasta 80 °C o superior.</p> <p>La Oferta técnica dice que la capacidad de columnas es de seis columnas dependiendo de la longitud y es parte se aclara que la longitud máxima por columna es de 30 cm, en el cuadro comparativo de la lista de bienes y plan de entrega se aclara cómo podrían distribuirse las columnas de acuerdo a su tamaño.</p> <p>El compartimiento de columnas termostatizado permite trabajar desde 5 grados por encima de la temperatura ambiente hasta 80°C, como lo dice la oferta técnica.</p>	<p>Basados en la información que aparece en el Folio No. 46 de la Propuesta presentada por LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS, aparece para el Compartimiento de Columnas TCC – 3000SD:</p> <ul style="list-style-type: none"> a En el Folio No. 48 aparece "número de columnas: Hasta seis columnas dependiendo de la longitud". b En el Folio No. 38 la especificación precisa "permite trabajar desde 5 grados por encima del ambiente hasta 85°C, en la ficha técnica Folio No.47, especifica rango de temperatura 5 a 80°C. <p>En la Ficha Técnica del Compartimiento de Columnas TCC – 3000SD no se aclara el número de columnas de 30cm que puede acomodarse, ni cuantas columnas de 12.5cm</p>	



Folio No. 38



Los oferentes deben presentar propuestas en las cuales TODAS estas especificaciones de la propuesta sean consecuentes con las de la Ficha Técnica (Catálogo) que se presenta del equipo solicitado.

Yan

Folio No. 47

TODAS estas especificaciones de la propuesta sean consecuentes con las de la

POLITÉCNICO COLOMBIANO
JAIJE ISAZA CADAVIP

ITEM	EVALUACIÓN	REPRESENTANTE LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS	REVISIÓN
4	<p>Detecto de Arreglo de Diodos Diodos. Ancho de rendija programable, 1, 2 y 0 nm o más. Ruido periodos cortos $\leq 0,7 \times 10^{-5}$ AU</p> <p>En el foto 39 se especifica que el ancho de rendija es programable a 1, 2, 8 nm o más. Al realizar la conversion ce unidades de μAU a AU nuestro valor de 0.8×10^{-5} AU, el cual cubre el rango solicitado incluso en 0.1×10^{-5} AU más.</p>	<p>Basados en la información que aparece en el Folio No. 38 de la Propuesta presentada por LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS se cotejo con la Información Técnica del Detector de Arreglo de Diodos (DAD), MODELO DAC-3000, Folio No. 39, en la cual aparece que el Detector tiene Ruido en Periodos Cortos, solicitada en el pliego: $<0.8 \times 10^{-5}$ AU a 254/4 r.m.</p> <p>El nivel de ruido para el Detector de Arreglo de Diodos, como lo indica el fabricante es de 0.8×10^{-5} AU y la especificación requerida es de $\leq 0.7 \times 10^{-5}$ AU.</p>	<p>Basados en la información que aparece en el Folio No. 38 de la Propuesta presentada por LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS se cotejo con la Información Técnica del Detector de Arreglo de Diodos (DAD), MODELO DAC-3000, Folio No. 39, en la cual aparece que el Detector tiene Ruido en Periodos Cortos, solicitada en el pliego: $<0.8 \times 10^{-5}$ AU a 254/4 r.m.</p> <p>El nivel de ruido para el Detector de Arreglo de Diodos, como lo indica el fabricante es de 0.8×10^{-5} AU y la especificación requerida es de $\leq 0.7 \times 10^{-5}$ AU.</p>

ESPECIFICACIONES DAD-3000

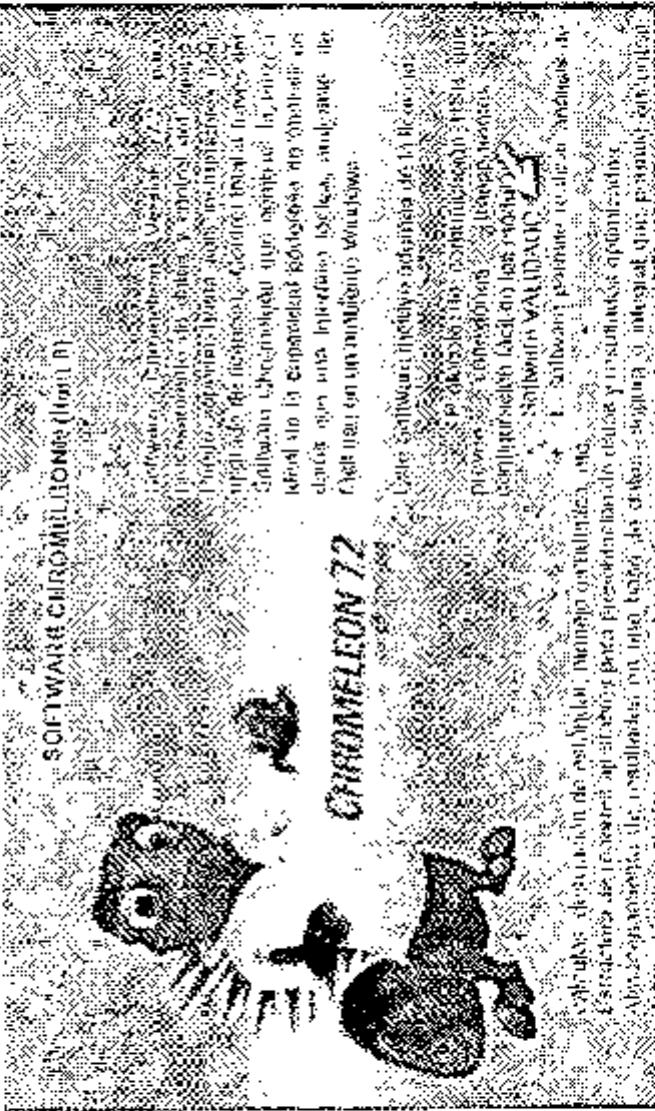
Sistema Óptico	H22 simple, Óptica invertida con módulo de objetivos holofotópico concavo
Velocidad de Recolección de Datos	100 Hz (incluyendo adquisición 3-D)
Ruido	Wide slit: $\leq 2 \mu\text{AU}$ at 254 nm Narrow slit: $\leq 10 \mu\text{AU}$ at 254 nm Tiempo de respuesta 2 s (according to ASTM time constant approx 1 s), ancho de banda 4 nm, agua a 1.0 mL/min
Deriva	$\leq 1 \text{ mAU/h}$ (típica $\leq 0.5 \text{ mAU/h}$) a 254 nm y 320 nm con agua a 1.0 mL/min
Linealidad	$<3\%$ RSD y corr. coeff. >0.9995 hasta 1.0 AU típica $<5\%$ RSD y corr. coeff. >0.9999 hasta 2.0 AU
Lámparas	Deuterio y Tungsteno Control de temperatura para ambas lámparas
Rango de Longitud de Onda	190–800 nm

Los oferentes deben presentar propuestas en las cuales TODAS estas especificaciones de la propuesta sean consecuentes con las de la Ficha Técnica (Catálogo) que se presenta del equipo solicitado.

[Firma]

POLITÉCNICO COLOMBIANO
JAIME ISAZA CADAVÍ

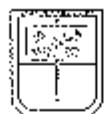
ITEM	EVALUACIÓN	Representante Marca Thermo Scientific	REVISIÓN
5	Software Cromatográfico Que cumpla con los requerimientos BPL, FDA y 2 CFR Part 11.	<p>Software Cromatográfico El Anexo 1, catálogos folio 31, Chromeleon 7, especifica que la versión del Software ofrecido cumple con 21 CFR Part 11.</p> <p>2. En el Folio No. 40 se reporta que cumple con los requerimientos de BPL, FDA 21 CFR Part 11</p>	<p>Basados en la información que aparece en el Folio No. 49 de la Proyección presentada por LANZETTA RENGIFO Y CIA SAS se encontró que el Software Cromatográfico MODELO CHROMELEON Versión 7.2</p> <p>a. En el Folio No. 40 se reporta que cumple con los requerimientos de BPL, FDA 21 CFR Part 11</p> <p>Sin embargo en la Ficha Técnica del Software, Folio No. 49, se reporta Software VALIDADO, no se especifica si cumple o no FDA 21 CFR parte 11.</p>



Folio No. 49

AS

1



9. Que en razón a lo anterior, el Ordenador del Gasto no encuentra razones suficientes para modificar el informe de Evaluación.
10. Que se hace imperioso realizar la adjudicación debido al cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y a la obtención del máximo puntaje en la evaluación al oferente LAB INSTRUMENTS LTDA.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Adjudicuese el contrato fruto del proceso delicitación Pública Nacional LPN 8257-2015 a "LAB INSTRUMENTS LTDA", cuyo objeto sea: "Adquisición de Cromatógrafo Líquido de Alta Resolución (HPLC), para la Dotación del Laboratorio de Análisis Instrumental del Programa Tecnología en Química Industrial y de Laboratorio", por valor de DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS M.L. (\$258.000.000) IVA incluido para la vigencia de 2015, con cargo al certificado de disponibilidad presupuestal N° 8357.

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición, y se notificará a quien interese en la página del Portal Único de Contratación Estatal.

NOTIFIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE

LUZ GLADYS TAMAYO JARAMILLO
Vicerrectora de Docencia e Investigación

Revisó: Fabio León Velásquez Suárez
Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)

Proyectó: Gustavo Londoño Cane
Asociado Coordinador Oficina Asesora Jurídica