

Calidad de las revistas y revistas depredadoras

Las **revistas depredadoras** son aquellas publicaciones científicas que operan con prácticas engañosas o fraudulentas para obtener ganancias económicas a costa de los investigadores (Miller & DeBerg, 2017). Estas revistas suelen ofrecer una plataforma para la publicación de artículos científicos a cambio de tarifas de publicación (APC, por sus siglas en inglés) sin proporcionar los servicios que una revista académica legítima debería ofrecer, tales como una revisión por pares rigurosa, procesos editoriales transparentes, o estándares éticos en la publicación (Shen & Björk, 2015). En muchos casos, las revistas depredadoras permiten la publicación de artículos de baja calidad científica o incluso plagiados, lo que afecta negativamente la integridad de la investigación (Richtig et al., 2018). Esta falta de control de calidad las convierte en una amenaza para la integridad de la investigación académica.

Protocolo de verificación para identificar y descartar revistas depredadoras

Suelen presentar los siguientes indicadores: baja citación de sus editores en bases de datos como *CiteScore* de *Scopus* o *Journal Citation Report (JCR)* de *Web of Science*; editores sin experiencia científica; tiempos de revisión y publicación anormalmente cortos (menos de 60 días en al menos el 50% de los artículos anuales), crecimiento exponencial en el número de publicaciones año tras año; creación de sitios web falsos; publicidad engañosa sobre indización en bases de datos reconocidas o indicadores de impacto inexistentes; nombres que imitan a revistas prestigiosas; falsificación o clonación de ISSN o DOI; y una proporción de auto-citas superior al 20% (Baiget, 2020).

Antes de enviar un manuscrito, es imprescindible verificar que la revista no cumpla con los siguientes criterios asociados a publicaciones depredadoras (Bertoglia Arredondo & Águila A., 2018).

- **Falta de transparencia:** No especifican su ubicación física, utilizan correos electrónicos genéricos (*Gmail, Yahoo!*) y carecen de una institución asociada.
- **Prácticas comerciales agresivas:** Envían correos masivos, ofrecen membresías y ediciones especiales, y prometen publicaciones rápidas (menos de 60 días).
- **Baja calidad editorial:** Presentan errores ortográficos y gramaticales, tienen un amplio espectro de temáticas sin especialización, y ofrecen un portafolio de artículos mal editados.
- **Indicadores de baja calidad:** No cuentan con un historial sólido, tienen índices de impacto inflados y solicitan pagos después de la publicación

Existe otro fenómeno conocido como las **revistas secuestradas**, pues son publicaciones académicas fraudulentas que usurpan la identidad de revistas legítimas. Estas revistas se caracterizan por la falta de rigor en el proceso editorial, la solicitud de pagos por publicación y el uso de tácticas engañosas para atraer autores, como la suplantación de identidad y la promesa de publicación rápida (Richtig et al., 2018).

- **Imitación de revistas reconocidas:** Emplean nombres de dominio y diseños gráficos muy similares a los de publicaciones de prestigio.
- **Ofertas engañosas:** Envían correos electrónicos no solicitados, prometiendo publicaciones rápidas y fáciles a cambio de un pago.
- **Títulos poco confiables:** Ofrecen publicar en revistas con nombres poco conocidos o que no cumplen con estándares académicos.
- **Suplantación de identidad:** Se hacen pasar por revistas legítimas, utilizando su nombre o imagen de marca sin autorización.

La elección de una revista para publicar es crucial. MinCiencias, con su plataforma *Publindex*, brinda herramientas para evaluar la calidad de las publicaciones. No obstante, el aumento de revistas depredadoras exige una mayor diligencia por parte de los investigadores. A continuación se presentan algunas recomendaciones para tomar decisiones informadas:

- **No todas las revistas de acceso abierto garantizan calidad.** Es crucial evaluar de manera rigurosa la reputación de cualquier publicación antes de enviar un artículo.
- **Solicite el apoyo de un especialista:** Consulte a un bibliotecario para obtener información detallada sobre la revista y sus indicadores de calidad.
- **Verifique en múltiples fuentes:** Utilice bases de datos especializadas como *Ulrich's*, el portal ISSN, DOAJ, DOAB, *Cabell's Predatory Reports*, *MIAR* y WHOIS para evaluar la reputación de la revista.
- **Analice a fondo la revista:** Revise el comité editorial, el proceso de revisión, los artículos publicados y la información proporcionada en la página web.
- **Emplee herramientas de verificación:** Utilice herramientas como *Think Check Submit* para asegurarte de que la revista cumpla con los estándares de calidad.
- **Sea cauteloso con las nuevas publicaciones:** Investigue a fondo las revistas emergentes antes de enviar su trabajo.

Referencias bibliográficas.

- Baiget, T. (2020). *Manual SCImago de revistas científicas: Creación, gestión y publicación*. Ediciones Profesionales de la Información S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=782390>
- Bertoglia Arredondo, M. P., & Águila A., A. (2018). Revistas depredadoras: Una nueva amenaza a las publicaciones científicas. *Revista Médica de Chile*. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872018000200206>
- Miller, E., & DeBerg, J. (2017). The Perils of Predatory Publishing: Views and Advice from an Editor and a Health Sciences Librarian. *Pain Management Nursing*, 18(6), 351-352. <https://doi.org/10.1016/j.pmn.2017.10.003>
- Richtig, G., Berger, M., Lange-Asschenfeldt, B., Aberer, W., & Richtig, E. (2018). Problems and challenges of predatory journals. *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology*, 32(9), 1441-1449. <https://doi.org/10.1111/jdv.15039>
- Shen, C., & Björk, B.-C. (2015). 'Predatory' open access: A longitudinal study of article volumes and market characteristics. *BMC Medicine*, 13(1), 230. <https://doi.org/10.1186/s12916-015-0469-2>