

Buenas prácticas editoriales para investigadores del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid: Cómo seleccionar la revista adecuada para publicar 1 resultados científicos

Realizado por:

JHON ESTEBAN ARMENTA R.

VICERRECTORÍA DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

Introducción

En la era de la información, la publicación científica se ha vuelto cada vez más competitiva. Los investigadores del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, al igual que sus pares en todo el mundo, se enfrentan a la disyuntiva de seleccionar las revistas más adecuadas para difundir sus hallazgos. Sin embargo, la proliferación de revistas depredadoras y la presión por publicar en revistas de alto impacto han puesto en entredicho la ética editorial y la calidad de la investigación. Este documento busca analizar los factores que influyen en la elección de revistas por parte de los investigadores de la institución, así como las implicaciones de estas decisiones para la reputación académica del Politécnico.

Alcance documental

1. La sensibilización en la selección de revistas científicas por parte de los investigadores del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid debe estar guiada por principios éticos sólidos, considerando factores como la reputación de la revista, el proceso de revisión por pares, los costos de publicación y el alcance de la audiencia.
2. La Institución puede implementar un nuevo paradigma, mediante la implementación de talleres de capacitación para investigadores, la creación de una lista de revistas recomendadas y el establecimiento de incentivos para la publicación en revistas de acceso abierto.

Conceptos principales

Artículo de investigación Original

Es la producción, en formato de documento, de resultados de investigación inéditos, es decir, que no han sido publicados con anterioridad y que surgen de un proceso de investigación riguroso. Estos resultados se someten a una evaluación por pares, en la cual expertos en el área evalúan de manera crítica la calidad, originalidad y relevancia del trabajo antes de su publicación. El objetivo principal es aportar nuevos hallazgos o perspectivas que amplíen el conocimiento en un campo específico. La publicación se realiza a través de una revista científica indexada, un órgano especializado en la divulgación de trabajos originales que cumple con ciertos estándares de calidad y está incluida en bases de datos reconocidas como Publindex, Web of Science (WoS) o Scopus.

Reportes Científicos

Es un documento que ofrece una primera mirada a descubrimientos recientes o fenómenos poco estudiados. Su objetivo es comunicar de manera rápida y clara un hallazgo específico, sin entrar en detalles excesivos sobre la metodología o los resultados. En muchas ocasiones, estos documentos son el punto de partida para investigaciones futuras. Los hallazgos presentados en una nota científica pueden generar nuevas preguntas e impulsar investigaciones más amplias. Suelen ser más cortas que los artículos científicos y se centran en un hallazgo particular.

Al igual que los artículos científicos, las notas científicas suelen publicarse en revistas reconocidas y evaluadas por pares. La clasificación de estas notas (A1, A2, B, C o D) depende del prestigio de la revista donde se publica y de su indexación en bases de datos específicas.

Revista Académica

Una revista académica es una publicación periódica que difunde los resultados de investigaciones originales e inéditas, sometidas a un riguroso proceso de evaluación por pares (arbitraje), con el objetivo de contribuir al avance del conocimiento en un campo disciplinar específico o multidisciplinario.

El sistema de clasificación presentado se basa en la indexación de las revistas científicas en bases de datos de prestigio internacional como Web of Science (SCI y SSCI) y Scopus. Esta indexación garantiza que las revistas cumplen con ciertos estándares de calidad editorial y rigor científico.

Los criterios principales para la clasificación son:

- **Índice bibliográfico:** La revista debe estar indexada en al menos uno de los índices mencionados (SCI, SSCI, Scopus, Índex Medicus, PsycINFO, A&HCI).
- **Cuartil:** La posición de la revista dentro de su área temática en los índices de citación (JCR o SJR) determina su clasificación.
- **Año de publicación:** El cuartil se considera en el año de publicación del artículo.

Tipos de revistas y sus Características

- **A1:** Artículos publicados en revistas ubicadas en el cuartil superior (Q1) de su área temática. Representan las publicaciones de mayor impacto y visibilidad.
- **A2:** Artículos publicados en revistas ubicadas en el cuartil segundo (Q2).
- **B:** Artículos publicados en revistas ubicadas en el cuartil tercero (Q3).
- **C:** Artículos publicados en revistas ubicadas en el cuartil cuarto (Q4) de los índices mencionados, o en revistas indexadas en Índice Medicus, PsycINFO, o Arts & Humanities Citation Index (A&HCI).

Importancia de la Clasificación

- **Evaluar la calidad de las publicaciones:** Los artículos clasificados como A1 y A2 suelen considerarse de mayor calidad y relevancia científica.
- **Comparar la producción científica de diferentes investigadores e instituciones:** Permite identificar a los investigadores más productivos y a las instituciones con mayor impacto.
- **Orientar las políticas de investigación:** Sirve como base para establecer criterios de evaluación y promoción en las instituciones académicas.
- **Fomentar la publicación en revistas de alto impacto:** Incentiva a los investigadores a publicar en revistas indexadas en bases de datos de prestigio.

ISSN (International Standard Serial Number)

ISSN significa International Standard Serial Number o, en español, Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas. Es un código único de ocho dígitos que identifica publicaciones periódicas como revistas, periódicos, boletines, anuarios, series monográficas, etc. Este número es importante porque proporciona una forma estandarizada de identificar publicaciones. Permite a bibliotecas y bases de datos utilizar el ISSN para organizar y clasificar publicaciones. En el ámbito de la investigación y la citación, el ISSN se utiliza para citar fuentes con precisión. En resumen, el ISSN es una herramienta fundamental para gestionar, rastrear e identificar publicaciones periódicas a nivel mundial.

A continuación se presenta el enlace en que puede ampliar la información sobre este sistema, y realizar consultas: <https://portal.issn.org/>

DOI

DOI son las siglas de Digital Object Identifier (Identificador de Objeto Digital) y es un código único y permanente asignado a documentos electrónicos, como artículos de revistas científicas, libros electrónicos, capítulos de libros, etc. Sirve como una especie de "DNI" para ese documento específico, facilitando su identificación, localización y acceso en internet.

A continuación se presenta la herramienta CrossCite, que funciona para validar el formato del DOI en diferentes documentos publicados en revistas académicas.

<https://citation.crosscite.org/> es el enlace para acceder a la herramienta y su funcionamiento es sencillo, solo se debe diligenciar el campo “Paste your DOI”.

DOI Citation Formatter

Paste your DOI:

For example 10.1145/2783446.2783605

Select Formatting Style:

apa

Begin typing (e.g. Chicago or IEEE.) or use the drop down menu.

Select Language and Country:

en-US

Begin typing (e.g. en-GB for English, Great Britain) or use the drop down menu.

Format

Do you want to integrate this service? Check the [Documentation](#)

DOI Registration Agencies



A continuación: hay dos ejemplos de DOI

DOI no generado: 10.15680/IJIRSET.2024.1308005

DOI validado: 10.3390/rs16030552

La ausencia de DOI en un texto publicado en línea dificulta considerablemente su rastreo, localización en la web y reconocimiento a nivel internacional. Por ello, los editores de revistas académicas asignan un DOI único a cada artículo para facilitar su referencia

Editor

Es la entidad responsable de la publicación de esa revista. Esta entidad puede ser una universidad, una sociedad científica, una editorial comercial o cualquier otra organización que se encargue de garantizar la revisión por pares, la producción y la distribución y difusión de la revista.

SIRES (Sistemas de Indexación y Resumen)

Son una herramienta o plataformas digitales que recopilan, organizan y describen publicaciones científicas. Su objetivo principal es facilitar la búsqueda y el acceso a la información contenida en estas publicaciones, ya sean artículos de revistas, libros, congresos, etc.

Cumplen varias funciones en el marco de la identificación y búsqueda de información, pues localizan y seleccionan publicaciones científicas relevantes dentro de un campo específico o de manera general. Además, crean índices o registros detallados de cada publicación, incluyendo información como el título, autores, resumen, palabras clave, fecha de publicación, revista donde se publicó, y a menudo, un enlace al texto completo. Estos datos se denominan metadatos. Y por consiguiente, proporcionan resúmenes de los artículos, lo que permite a los usuarios evaluar rápidamente la relevancia de un documento para su investigación. Facilitando el acceso a las publicaciones, ya sea directamente a través de sus propias bases de datos o mediante enlaces a otras fuentes.

A continuación se presenta el enlace en que puede ampliar la información sobre este sistema, y realizar consultas:

https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/convocatoria/anexo_3_listado_sires_2021.pdf

Publindex

Es el sistema de indexación y resumen (SIREs) colombiano de MinCiencias diseñado para evaluar y categorizar revistas científicas. A través de rigurosos criterios internacionales, evalúa la calidad científica, editorial y documental de las publicaciones en ciencia, tecnología e innovación. Las revistas son clasificadas en cuatro niveles (A1, A2, B y C) según su cumplimiento de estándares como el índice H5 y los cuartiles de JCR y SJR. Este sistema busca promover la excelencia en la investigación, fortalecer el sistema científico colombiano y adaptarse a las dinámicas cambiantes del campo, contando con el respaldo de MinCiencias y un equipo técnico especializado.

A continuación se presenta el enlace en que puede ampliar la información sobre este sistema, y realizar consultas: <https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/noticias/lista>

Latindex

Es un sistema regional en línea que reúne y difunde información sobre revistas científicas, técnico-profesionales y de divulgación cultural publicadas en América Latina, el Caribe, España y Portugal. Este sistema funciona gracias a la colaboración de instituciones en cada país participante. En Ecuador, la SENESCYT es la encargada de evaluar las publicaciones periódicas nacionales para su inclusión en Latindex. Latindex ofrece un catálogo de revistas calificadas según criterios específicos. Además de encontrar información bibliográfica detallada, puedes acceder a publicaciones electrónicas de alta calidad en diversos campos del conocimiento. Para que una revista sea incluida en Latindex, debe cumplir al menos 25 características, entre las cuales se encuentran ocho consideradas fundamentales. Las revistas que no cumplan con todos los requisitos serán incorporadas al Directorio de Latindex, y se informará a los editores sobre las características pendientes.

Las características para revistas electrónicas se encuentran disponibles en:

<http://www.latindex.org/latindex/revistaselec>

CiteScore por SCOPUS

Es una métrica bibliométrica que evalúa el impacto y la influencia de la investigación en las revistas científicas, al cuantificar el número de citas que reciben sus artículos en un período específico, calculadas utilizando datos de Scopus. Esta métrica proporciona un indicador de la relevancia y visibilidad de una revista dentro de la comunidad científica. Al reunir más de 28 100 títulos activos de más de 7000 editoriales en 333 disciplinas, CiteScore ofrece métricas transparentes que permiten una estrategia de publicación bien informada, el desarrollo de colecciones de bibliotecas y la evaluación comparativa del desempeño de las revistas.

A continuación se presenta el enlace en que puede ampliar la información sobre este sistema, y realizar consultas: <https://www.elsevier.com/es-es/products/scopus/metrics/citescore>

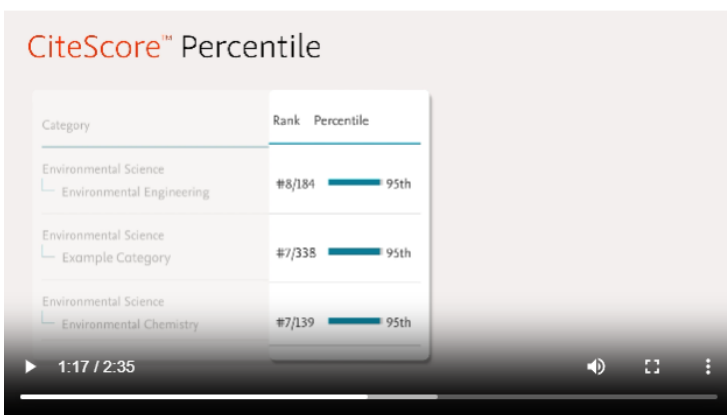
Introducidas en 2016, una familia de **ocho indicadores** para analizar la influencia de publicación de los títulos seriados. Las métricas de CiteScore ofrecen indicadores más sólidos, oportunos y precisos del impacto de un título de serie.

Este portal bibliométrico ofrece valiosos indicadores de la calidad publicable de los documentos pertenecientes a las revistas analizadas, a continuación se definen:



Puntaje de cita (CiteScore):

Corresponde a un valor entero, que refiere a la relación de citas realizadas en un periodo de tiempo y el número de documentos publicados en ese mismo periodo.



CiteScore Rank: Percentil más alto

Corresponde a la ubicación dentro de un escalafón ordenado de todos los títulos de revistas, indicando la posición absoluta de un título en su categoría ASJC. Los códigos ASJC se utilizan en Scopus para clasificar y categorizar las investigaciones publicadas por su área temática. Esto se hace utilizando los objetivos y el alcance del título (por ejemplo, revista) y el contenido que publica. Para obtener más información, consulte la siguiente página:

<https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4406036892562-All-Science-Journal-Classifications-ASJC-Codes>

Citaciones

Son referencias a un documento académico específico, como un artículo de revista, un libro o un capítulo de libro, que han sido mencionadas en otros documentos académicos. Estas referencias indican que el trabajo original ha sido consultado, utilizado o citado por otros investigadores en un tiempo determinado.

Documentos publicados

Son el número de documentos publicados por una revista en un periodo de tiempo determinado

% Citado

Es una métrica que indica la proporción de documentos de una revista que han recibido al menos una cita en un período de tiempo determinado. En otras palabras, es una forma de medir la influencia y el impacto de una revista al mostrar qué porcentaje de sus artículos publicados son considerados lo

suficientemente relevantes como para ser citados por otros investigadores. Para calcular el porcentaje citado de una revista, Scopus divide el número de documentos de esa revista que han recibido al menos una cita entre el número total de documentos publicados en esa revista durante un período específico (generalmente los últimos cuatro años)

SNIP (Source-Normalized Impact per Paper)

Es una métrica bibliométrica desarrollada por Scopus que se utiliza para evaluar el impacto contextual de una revista científica. A diferencia del factor de impacto tradicional, el SNIP considera las diferencias inherentes a las diversas disciplinas científicas y, por lo tanto, proporciona una comparación más justa entre revistas de diferentes campos.

Source-Normalized: Se refiere a la normalización de los datos de citación en función de la disciplina en la que se publica la revista. Esto significa que el SNIP tiene en cuenta el hecho de que algunas disciplinas tienen tasas de citación naturalmente más altas o bajas que otras.

Impact per Paper: Indica que el SNIP se calcula por artículo publicado, lo que significa que se mide el impacto promedio de cada artículo en una revista.

El cálculo del SNIP es complejo e involucra varios pasos:

1. **Cálculo del impacto bruto:** Se calcula el número total de citas recibidas por los artículos de una revista en un período determinado (generalmente los últimos cuatro años).
2. **Normalización por disciplina:** Se compara el impacto bruto de la revista con el impacto promedio de otras revistas en la misma disciplina. Esto se hace para ajustar las diferencias en las tasas de citación entre disciplinas.
3. **Consideración del tamaño de la revista:** Se considera el tamaño de la revista (número de artículos publicados) para evitar que las revistas muy grandes tengan una ventaja injusta.
4. **Cálculo del SNIP:** El SNIP final se obtiene al dividir el impacto bruto normalizado por el número de artículos publicados en la revista.

Para más información ingrese a este enlace www.Scopus.com/sources

JCR (Journal Citation Reports)

Es una base de datos bibliométrica multidisciplinar recogidos en la colección principal de la Web of Science (WoS), suficiente para la evaluación de la calidad de las publicaciones científicas. A través de diversos indicadores, el JCR permite comparar el impacto y la relevancia de las revistas en diferentes disciplinas. Esta información resulta invaluable para instituciones académicas, agencias de financiación y organismos evaluadores, quienes utilizan los datos del JCR para tomar decisiones sobre la asignación de recursos, la acreditación de programas y la evaluación del desempeño de los investigadores. Asimismo, el JCR es una herramienta útil para las bibliotecas, al facilitar la selección de revistas para sus colecciones.

Una novedad destacable en la última edición del Journal Citation Reports (JCR) es la inclusión del análisis de revistas provenientes de todos sus índices. Esto significa que ahora se consideran tanto las publicaciones de ciencias naturales (Science Citation Index Expanded), ciencias sociales (Social Sciences Citation Index), artes y humanidades (Arts & Humanities Citation Index), como aquellas emergentes (Emerging Sources Citation Index). Esta ampliación del alcance permite obtener una visión más completa y representativa del panorama de la investigación a nivel mundial.

Para ampliar la información puede dirigirse al enlace que se muestra a continuación:

<https://mjl.clarivate.com/home>

<https://clarivate.libguides.com/jcr>

How is Journal Impact Factor Calculated?

$$\text{JIF} = \frac{\text{Citations in 2017 to items published in 2015 (3485) + 2016 (2516)}{6001}{\text{Number of citable items in 2015 (356) + 2016 (311)}{667}} = \frac{6001}{667}$$

JIF (Journal Impact Factor)

Es el Factor de Impacto es un indicador bibliométrico que mide la frecuencia media con la que los artículos publicados en una revista científica durante un período específico han sido citados en un año determinado. Se calcula, dividiendo el número total de citas recibidas por los artículos publicados en una revista durante un año específico, entre el número total de artículos publicados en esa misma revista durante los dos años anteriores. Y tiene el propósito de proporcionar una medida de la

influencia y visibilidad de una revista científica dentro de su campo disciplinar. Un JIF elevado sugiere que los artículos publicados en esa revista son frecuentemente citados por otros investigadores, lo que indica su relevancia e impacto en la comunidad científica.

Incluye otras variantes del factor de impacto:

- **Factor de impacto sin autocitas:** hace el cálculo eliminando las citas que artículos de la revista hacen a otros artículos publicados en la misma revista.
- **Factor de impacto 5 años:** amplía el cálculo incluyendo documentos publicados en los últimos 5 años. En determinadas categorías con una velocidad más lenta para generar publicaciones o citas, puede ser mucho más conveniente este factor de impacto que el de 2 años.

JCI (Journal Citation Indicator)

Interpretation and considerations for the Journal Citation Indicator value

<p>Journal Citation Indicator = 1.0</p> <p>Means that published papers, across the journal, received citations equal to the average (mean) for the category.</p>	<p>↑ Greater than one is better than expected citation performance in category</p> <p>↓ Less than one is below expected citation performance in category</p>
---	--

Es una métrica desarrollada por Web of Science que busca ofrecer una forma más precisa y comparativa de evaluar el impacto de una revista científica. A diferencia del tradicional Factor de Impacto (JIF), el JCI toma en cuenta las características específicas de cada campo disciplinar, lo que permite realizar comparaciones más justas entre revistas de diferentes áreas.

Basado en el recuento de citas de una revista a lo largo de tres años anteriores esta medida normaliza el impacto de las citas donde el valor de 1.0 significa que los documentos publicados en la revista recibieron un número de citas igual al recuento promedio de citas en esa categoría temática. Los valores superiores a 1.0 denotan un impacto de citación superior al promedio (2.0 es el doble del promedio) y menos de 1.0 indica menos que el promedio.

Rank by Citation Indicator (JCI)

Al igual que el Factor de Impacto (JIF), el Journal Citation Indicator (JCI) se utiliza para clasificar las revistas en cuartiles, ordenándolas de acuerdo con su valor. El cuartil indica la posición relativa de una revista dentro de su categoría temática. Las revistas con el JCI más alto se ubican en el primer cuartil, mientras que las con el JCI más bajo están en el cuarto. Es importante destacar que una revista puede tener diferentes cuartiles según se considere el JIF o el JCI. Además, el JCI también se utiliza para calcular percentiles, donde un valor cercano a 100 indica una posición superior en el ranking. Aunque el JCI se introdujo en 2021, se han calculado retrospectivamente datos desde 2017, ampliando su alcance temporal.

SJR (SCImago Journal & C Rank)

SCImago Journal Rank (SJR): Una **prestigiosa métrica** para revistas, series de libros y actas de congresos que pondera el valor de una cita en función del campo temático, la calidad y la reputación de la fuente.

Google Scholar Metrics

Es una herramienta que ayuda a los investigadores a evaluar rápidamente el impacto de sus artículos y de las revistas donde desean publicar. Esta herramienta analiza las citas que reciben los artículos y proporciona un índice h y mediana h de cinco años para cada publicación, lo que permite comparar su visibilidad y relevancia.

Para utilizar esta herramienta, puedes explorar las 100 publicaciones más importantes en diversos idiomas o buscar publicaciones específicas por área de investigación (actualmente disponible en inglés para áreas más detalladas). Además, puedes ver los artículos más citados de una publicación y quién los ha citado. Es importante recordar que las métricas actuales se basan en un índice de julio de 2024.

H5 Index

Es una medida bibliométrica que evalúa la productividad y el impacto de un investigador. Combina el número total de publicaciones con el número de citas que cada una ha recibido. Un índice h de 2 significa que al menos 2 de sus publicaciones tienen al menos 2 citas cada una. Este índice permite evaluar de forma práctica la producción científica de un investigador, siendo un índice h alto indicador de una mayor productividad e impacto en su campo.

Para el cálculo se ordenan las publicaciones de un investigador por número de citas de mayor a menor, y el **índice h se identifica como** el número máximo tal que al menos "h" de las publicaciones tienen cada una al menos "h" citas.

Para obtener más información ingrese al enlace a continuación:

<https://scholar.google.com/intl/en/scholar/metrics.html#metrics>

El índice h5 nos proporciona una visión más específica y actualizada del impacto de una publicación. Al restringir el análisis a los últimos cinco años, se elimina el efecto de publicaciones más antiguas que podrían distorsionar la evaluación del impacto actual.

Ayudas interactivas Online para la elección de revistas

Compass to Publish


La Biblioteca de la Universidad de Lieja ha creado una herramienta en línea llamada **Compass to Publish** con el objetivo de ayudar a investigadores a evaluar la calidad de las revistas científicas. Esta herramienta funciona a través de un cuestionario que debe ser completado para una revista en particular. Los resultados de este cuestionario permiten determinar si la revista cumple con los estándares de calidad necesarios para publicar investigaciones.

<https://services.lib.uliege.be/compass-to-publish/>

Para comenzar la evaluación, se solicitará al usuario que ingrese el nombre, el ISSN y la URL de la revista a analizar.

En primer lugar, se verificará si la publicación se encuentra indexada en el Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ). Las respuestas posibles a esta pregunta son: Sí, No o No sé.

Puede ingresar en un enlace adjunto y obtener certeza de que la revista pertenece:
<https://doaj.org/search/journals>



A continuación, se debe verificar el acceso abierto de la revista consultando las siguientes plataformas:

- <https://journals.openedition.org/?lang=en>
- <https://popups.uliege.be/accueil/>
- <https://scielo.org/>

Se marcará como "Sí" si la revista se encuentra indexada en al menos una de estas plataformas, marque después de validar en las tres plataformas. Las respuestas posibles a esta pregunta son: Sí, No o No sé.

A continuación, se validará si la revista es miembro del OASPA (the Open Access Scholarly Publishers Association) se puede validar en el siguiente enlace
<https://www.oaspa.org/membership/current-members/>

A continuación se validará si la revista en cuestión es miembro de COPE (the Committee on Publication Ethics), se puede validar en el siguiente enlace
<https://www.oaspa.org/membership/current-members/>

¡Absolutamente! Aquí te presento algunas opciones para corregir la redacción, manteniendo la tercera persona y la voz activa:

Posteriormente, se plantea la siguiente pregunta: ¿La revista es publicada por una editorial reconocida? Para responder a esta pregunta, se sugieren diversas bases de datos como punto de partida. Si la revista se encuentra indexada en una plataforma de publicación de prestigio, se puede considerar una publicación científica confiable. A modo de referencia, se presenta a continuación una lista no exhaustiva de editoriales reconocidas. Sin embargo, se advierte que

“¿La presencia de una revista en el catálogo de una de estas editoriales no significa que la revista sea cualitativa!”

Editoriales comerciales:

- [Taylor and Francis](#) (T&F),
- [De Gruyter](#)
- [Springer Nature](#)
- [AAAS](#) (Asociación Americana para el Avance de la Ciencia)
- [Wiley-Blackwell](#)
- [SAGE](#)
- [EDP Sciences](#)
- [CABI](#)
- [Kluwer](#)
- [Mary Ann Liebert](#)
- [Elsevier](#)

- [Brill](#)

- [Larcier](#)

Sociedades científicas o académicas:

- [AMS](#) (American Mathematical Society),
- [ACS](#) (American Chemical Society),
- [APS](#) (American Physical Society),
- [AIP](#) (American Institute of Physics),
- [APA](#) (American Psychological Association),
- [IOP](#) (Institute of Physics)...

Editoriales universitarias:

- [Oxford University Press](#) (OUP)
- [Cambridge University Press](#)

Ahora sigue una revisión de las base de datos denominadas “listas negras” de revistas. La sugerencia para esta consulta es “Stop Predatory Journals”, puede consultar haciendo clic en el siguiente enlace.

<https://web.archive.org/web/20211105043441/https://predatoryjournals.com/publishers/#R>

<https://web.archive.org/web/20211220083526/https://predatoryjournals.com/journals/>

Los títulos que allí aparecen son reconocidos públicamente como revistas fraudulentas, sin embargo si no detecta el nombre de la revista continúe realizando el formulario para confirmar su confianza.

Siguiente paso consiste en validar la autenticidad del ISSN que reporta la revista, esto se puede realizar ingresando al siguiente enlace <https://portal.issn.org/>

Tenga en cuenta que este escenario puede ocurrir, Las revistas depredadoras a veces secuestran el ISSN de una revista auténtica para hacerla pasar como propia. Asegúrese siempre de que el título de la revista que puede obtener en el resultado del portal ISSN se corresponda estrictamente con el título que se menciona en el sitio web de la revista.

Marque la casilla de “Si”, tras realizar la validación de la revista en el portal de ISSN y corroborar su autenticidad.

Posteriormente, se debe revisar si la revista analizada no corresponde a revistas pirateadas, puede consultar la lista de comprobadores de revistas pirateadas de Retraction Watch, ingresando a este enlace verifique la fecha de actualización,

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ak985WGOgGbJRJbZFanoktAN_UFeExpE/edit?gid=5255084#gid=5255084

El aplicativo, menciona la siguiente anotación:

“Algunas revistas falsas intentan engañar a los autores imitando las prácticas, los metadatos, el nombre y/o el diseño de las revistas auténticas. Las imitaciones a veces son lo suficientemente sutiles como para resultar confusas. ¡Así que asegúrese de saber con quién está tratando!”

La lista de Retraction Watch Hijacked Journal Checker no es exhaustiva, al igual que otras iniciativas similares .

Esto se debe a que es imposible rastrear cada revista secuestrada, ya que son muy fáciles de configurar y los editores falsos cada vez son más creativos en este sentido.

Por eso, siempre es mejor investigar más a fondo con un motor de búsqueda: ¿encuentras varios resultados para el título de la revista? ¿Hay otra revista con un título similar o incluso idéntico? Si es así, ten cuidado.”

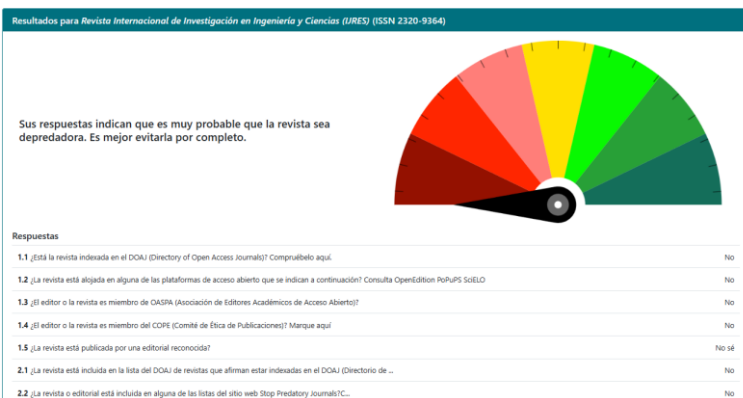
La siguiente pregunta, tiene como objetivo si el editor tiene un nombre extrañamente similar al de otro editor, compruebe el sitio web del editor, valiede su autencidad , inspeccionando la URL, asegurándose de que sea auténtica y no una mera copia casi idéntica de la URL o el sitio web de una editorial auténtica.

Se sugiere realizar una búsqueda en DomainTools a través del enlace <http://whois.domaintools.com/>.

El servidor se encuentra alojado en un país con deficiencias en el control de la red, se recomienda generar una alerta. Estos países suelen presentar una mayor probabilidad de encontrar editores con dudosas prácticas éticas. Ante esta situación, se insta a llevar a cabo una revisión exhaustiva de las características de los editores en cuestión.

Posteriormente, se debe verificar que la revista posea un factor de impacto validado y que esté efectivamente indexada en las bases de datos mencionadas en su sitio web. En caso de que alguna de estas condiciones no se cumpla, proceda a revisar el comité editorial y valide si alguna de estas características se cumple para generar una alerta:

- El editor jefe es también editor jefe de otras revistas del mismo editor, normalmente en disciplinas muy diferentes.
- El consejo editorial está compuesto principalmente por miembros originarios de un país, mientras que la revista afirma ser internacional.
- El título de la revista incluye una ubicación geográfica (americana, británica, europea...) mientras que ningún miembro del consejo editorial o solo uno de ellos está vinculado a esta ubicación geográfica.
- Las fotografías de los miembros del consejo editorial son sospechosas (están ampliadas, borrosas o parecen tomadas de una base de datos de imágenes...)



Ahora debe poner atención en la revisión por pares, cuenta con la política de revisión por pares posiblemente anunciada parece sorprendentemente rápida para su(s) disciplina(s), nuevamente genere una alarma.

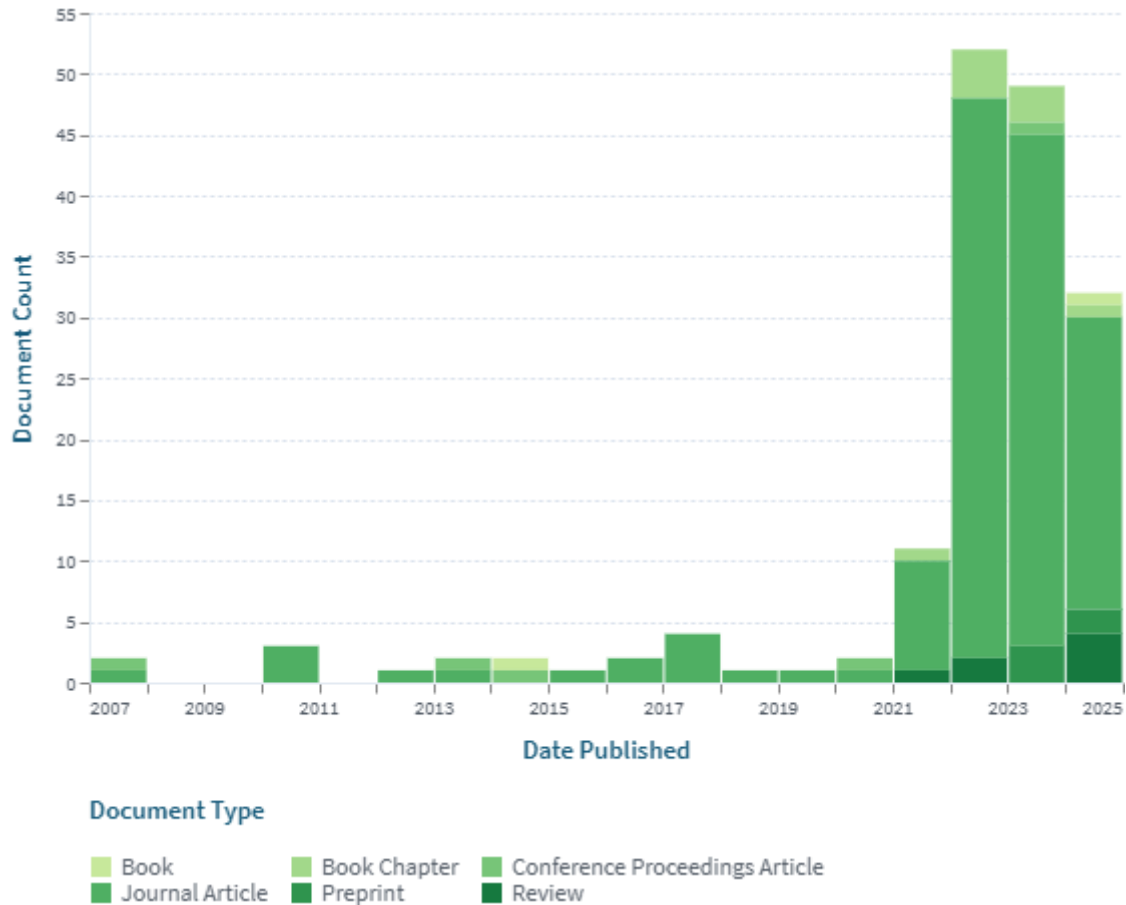
Como resultado, se produce un informe que refleja la evaluación del aplicativo. A continuación, se comparan dos ejemplos de informes: uno de una revista que, según nuestra evaluación, no parece ser depredadora, y otro de una revista que sí presenta características típicas de las revistas depredadoras.

Se espera que este aplicativo funcione como una guía didáctica para que los investigadores y personal interesado en las publicaciones de investigación, puedan minimizar la incertidumbre sobre la naturaleza de las revistas en las que se selecciona la publicación de artículos.

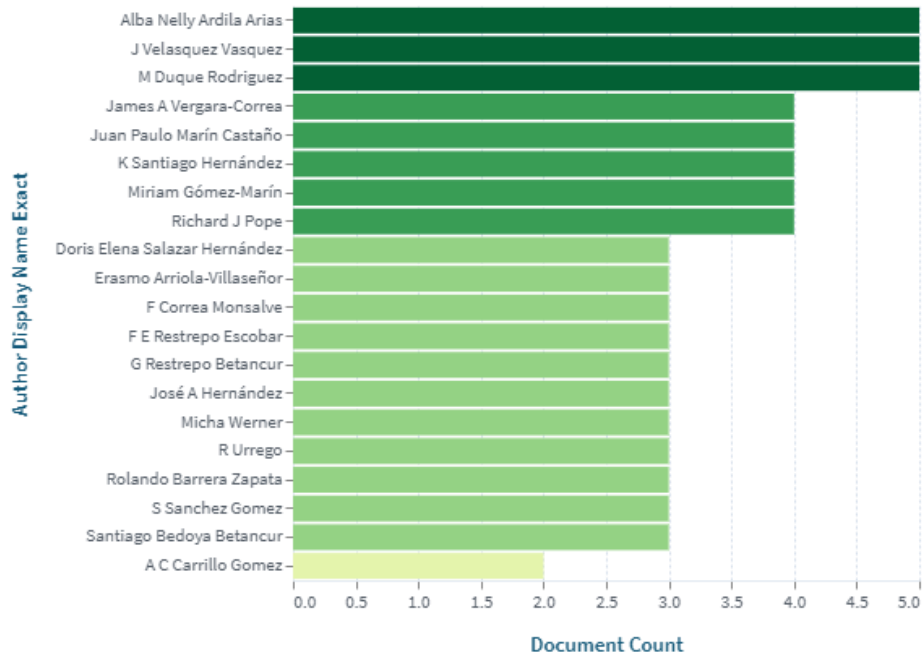
Análisis de las Publicaciones realizadas por el Politécnico

Lens.org

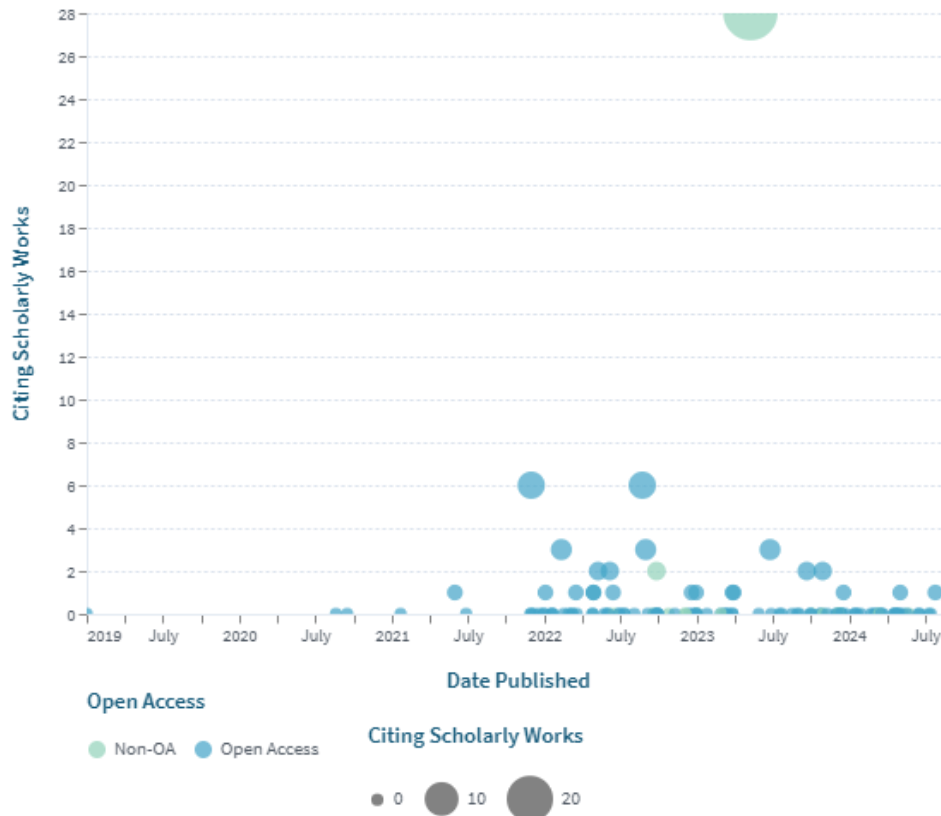
A continuación, se presenta un análisis bibliométrico preliminar de las publicaciones relacionadas con el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, obtenidas de la plataforma [Nombre de la plataforma]. Para obtener información más detallada sobre el Politécnico, puede consultar el siguiente enlace: <https://link.lens.org/fBVsgbTANmj>



Tras la pandemia de COVID-19, se observó un aumento notable en la producción de artículos científicos por parte de los investigadores de la institución, principalmente en las áreas de investigación y revisión. Este incremento se hizo evidente a partir del año 2021. En paralelo, la institución ha mantenido un ritmo constante de publicación de libros, con un promedio de 4 títulos publicados cada año desde 2022.



A continuación se muestra un listado de los autores de la institución que han publicado sus investigaciones, según los datos de metadatos de citas recopilados desde el año 2019. Cabe destacar que, de acuerdo con la plataforma de análisis, el investigador más citado cuenta con un total de 5 documentos indexados.

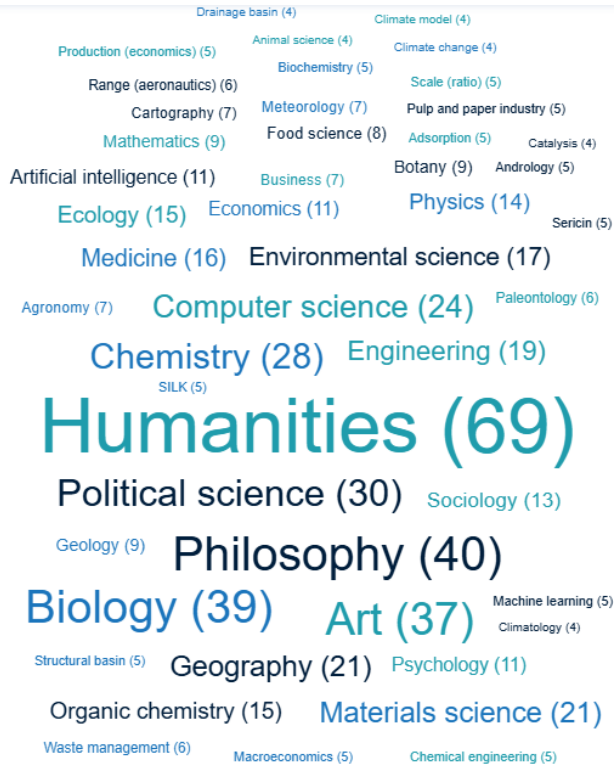


La siguiente representación visual muestra la distribución de las citas recibidas por los documentos publicados por la institución, considerando si estos son de acceso abierto o cerrado. Si bien el documento con mayor número de citas (28) corresponde a una publicación de acceso cerrado, es importante destacar que la mayoría de las publicaciones institucionales son de acceso abierto. Dentro de este grupo, dos artículos sobresalen por haber recibido 6 citas cada uno.

1 Acta Agronómica	1 Advances in Science, Technology & Innovation	1 Agronomía Colombiana	1 Aitías, Revista de Estudios Filosóficos del Centro de Estudios Humanísticos de la UANL	3 Chilean journal of agricultural & animal sciences
2 Communications in Computer and Information Science	2 Desalination and Water Treatment	2 Ingeniería Solidaria	2 Ingenierías USBMed	4 Investigación e Innovación en Ingenierías
2 Journal of Engineering Research	6 Reproduction, Fertility and Development	4 Revista Boletín Redipe	3 Revista Ciencia e Innovación Agroalimentaria de la Universidad de Guanajuato	3 Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú
3 Revista En-contexto	2 Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	2 Revista Mutis	10 Revista Politécnica	5 Teuken Bidikay - Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad

El siguiente diagrama muestra la distribución de las publicaciones de los investigadores de nuestra institución, para resaltar en dos revistas específicas: 'Revista Politécnica' y 'Reproduction, Fertility, and Development'. Desde 2019 hasta la actualidad, se han contabilizado 10 publicaciones en la revista institucional y 6 en la revista australiana. El número en la esquina superior izquierda de cada recuadro indica la cantidad total de artículos publicados en cada revista.

A continuación, se detallan las principales áreas temáticas en las que el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid ha publicado desde 2019. Si bien nuestra institución ha diversificado su producción científica, las Ciencias Sociales y las Humanidades constituyen el eje central de la misma. No



obstante, disciplinas como Biología, Artes y Química también han tenido una participación significativa.

Esta información resulta fundamental para conformar un catálogo sugerido de revistas que puedan servir como referencia a la hora de buscar nuevas oportunidades para fortalecer las capacidades de investigación, así como aumentar la visibilidad y el impacto de los trabajos desarrollados en la institución.

Scimago Institution Rankins

SCIMAGO IBER

<https://www.scimagoiber.com/institution.php?id=1883>

El SCImago Iber contiene información sobre 16 indicadores que reflejan la actividad científica en 3 áreas diferentes: investigación, innovación e impacto social que constituyen un panorama integral del desempeño de la actividad investigadora de una institución, una región o un país, observando la capacidad de producción científica, su vinculación con el sector productivo y su difusión y fortalecimiento a través de buenas prácticas en comunicación científica en línea.

Investigación

Los indicadores correspondientes al factor investigación buscan reflejar la capacidad institucional para generar productos científicos y difundirlos a través de canales de comunicación científica reconocidos.

Para ello, la fuente de información es la producción científica en revistas indexadas en Scopus, teniendo en cuenta que este tipo de publicaciones implica rigurosos procesos de estandarización, edición y evaluación que acreditan la validez de los resultados publicados. (Bordons; Fernández; Gómez, 2002; Van-Raan, 2004; Moed, 2005; 2009; Waltman et al., 2011; Codina-Canet; Olmeda-Gómez; Perianes-Rodríguez, 2013; Waltman, 2016).

En el caso de los indicadores de impacto, el eje central es la citación, entendiendo que la citación en sí misma establece vínculos necesarios entre personas, ideas, revistas e instituciones para constituir un campo de estudio que pueda ser analizado cuantitativamente. También implica el reconocimiento de la utilidad del documento citado y proporciona un vínculo temporal entre la publicación de las referencias y las citas realizadas (Bornmann, Mutz, Neuhaus, & Daniel, 2008; Moed, 2009; Mingers & Leydesdorff, 2015; Gorraiz et al., 2021).

En este sentido, aunque se tiene en cuenta el número de documentos producidos, parte de la riqueza del *SIR Iber* es la información relativa a la contribución institucional, regional o nacional de estos documentos en el ámbito científico global, en relación con la excelencia, el liderazgo y el impacto normalizado. Al mismo tiempo, indicadores como el número de publicaciones en acceso abierto, la producción en revistas no editadas por una unidad de análisis o la capacidad para desarrollar actividades de gestión editorial aportan información valiosa para distintos tipos de análisis.

Se consideran todos los tipos de documentos en SCOPUS excepto Retracted, Erratum y Preprint.



Research

OUTPUT 171 +6.9%	EXCELLENCE WITH LEADERSHIP 2 = 0%	NORMALIZED IMPACT 0.36 -12.2%	NORMALIZED IMPACT LEADERSHIP 0.22 -18.7%
SCIENTIFIC TALENT POOL 137 +9.6%	SCIENTIFIC LEADERSHIP 79 +9.7%	INTERNATIONAL COLLABORATION 71 +16.4%	HIGH QUALITY PUBLICATIONS 30 +3.4%
EXCELLENCE 5 -16.7%	OPEN ACCESS 63.74 -2.9%	NOT OWN JOURNALS 171 +6.9%	OWN JOURNALS 0 = 0%

Indicadores

Excelencia con liderazgo

Número total de documentos publicados por institución, región o país, cuyo autor de correspondencia pertenece a esa unidad de análisis y además se encuentra dentro del 10% de los documentos más citados en su categoría temática.

Refleja la capacidad de la institución para liderar investigación de alta calidad (Moya-Anegón et al., 2013; Bornmann et al., 2014). Es un indicador dependiente del tamaño.

Impacto normalizado

El impacto normalizado se calcula sobre la producción de liderazgo institucional de la institución, región o país, según la metodología *Item Oriented Field Normalized Citation Score Average* del Karolinska Institutet [\[3\]](#). Este indicador refleja el impacto del conocimiento generado por una institución dentro de la comunidad científica internacional.

La normalización de los valores de citación se realiza a nivel individual para cada artículo. Los valores expresados en números decimales toman como punto central el impacto medio mundial (**1**). Por tanto, si una institución tiene un NI de 0,8, significa que su producción científica es citada un 20% por debajo de la media mundial. Por el contrario, si una institución tiene un NI de 1,3, significa que su producción científica es citada un 30% por encima de la media mundial de citación (Rehn & Kronman, 2008; González-Pereira, Guerrero-Bote, & Moya-Anegón, 2010; Guerrero-Bote & Moya-Anegón, 2012). Se trata de un indicador independiente del tamaño.

Producción

Número total de documentos publicados por una institución, región o país en revistas indexadas *en Scopus*. Este indicador muestra la capacidad de una institución para realizar investigaciones que permitan generar producción científica (Romo-Fernández et al., 2011; OCDE; SCImago Research Group, 2015). Es un indicador dependiente del tamaño.

Bolsa de talentos científicos

Número de autores distintos de una misma unidad de análisis que han participado en el total de documentos publicados. Refleja el número de investigadores en activo disponibles y, en consecuencia, el tamaño de su plantilla. Es un indicador dependiente del tamaño.

Liderazgo científico

Total de documentos publicados por una institución, región o país donde la afiliación institucional del investigador principal corresponde a la unidad de análisis. El autor correspondiente del documento publicado es considerado como el investigador principal y refleja la capacidad de una institución para liderar proyectos de investigación (Moya-Anegón, 2012). Es un indicador dependiente del tamaño.

Collaboration network



Both the size of the circles and the width of the lines reflect the number of collaborative documents. The colour shows the number of citations per document.

Colaboración internacional

Número total de documentos de una institución, región o país donde la afiliación institucional de los autores corresponde a distintas instituciones y al menos uno de ellos es de un país diferente. Este indicador permite conocer la capacidad de una institución para crear redes de colaboración científica (Guerrero-Bote, Olmeda-Gómez, & Moya-Anegón, 2013; Lancho-Barrantes, Guerrero-Bote, & Moya-Anegón, 2013; Chinchilla-Rodríguez et al., 2012). Es un indicador dependiente del tamaño.

Publicaciones de alta calidad

Número total de documentos de una institución, región o país publicados en revistas que se encuentran en el top 25% de cada categoría temática (Q1) según el indicador establecido en *Scimago Journal Rank* (Miguel, Chinchilla-Rodríguez, & Moya-Anegón, 2011). Refleja la capacidad institucional para alcanzar un alto nivel esperado de impacto. Es un indicador dependiente del tamaño.

Excelencia

Producción científica de una institución que se encuentra entre el 10% de los documentos más citados en su respectivo campo científico. Es una medida del desempeño de alta calidad de instituciones, regiones o países (Bornmann; Moya-Anegón; Leydesdorff, 2012; Bornmann et al., 2014). Es un indicador dependiente del tamaño.

Acceso abierto

Porcentaje de documentos publicados en revistas de acceso abierto o indexados en la base de datos Unpaywall. Es un indicador independiente del tamaño.

No son revistas propias

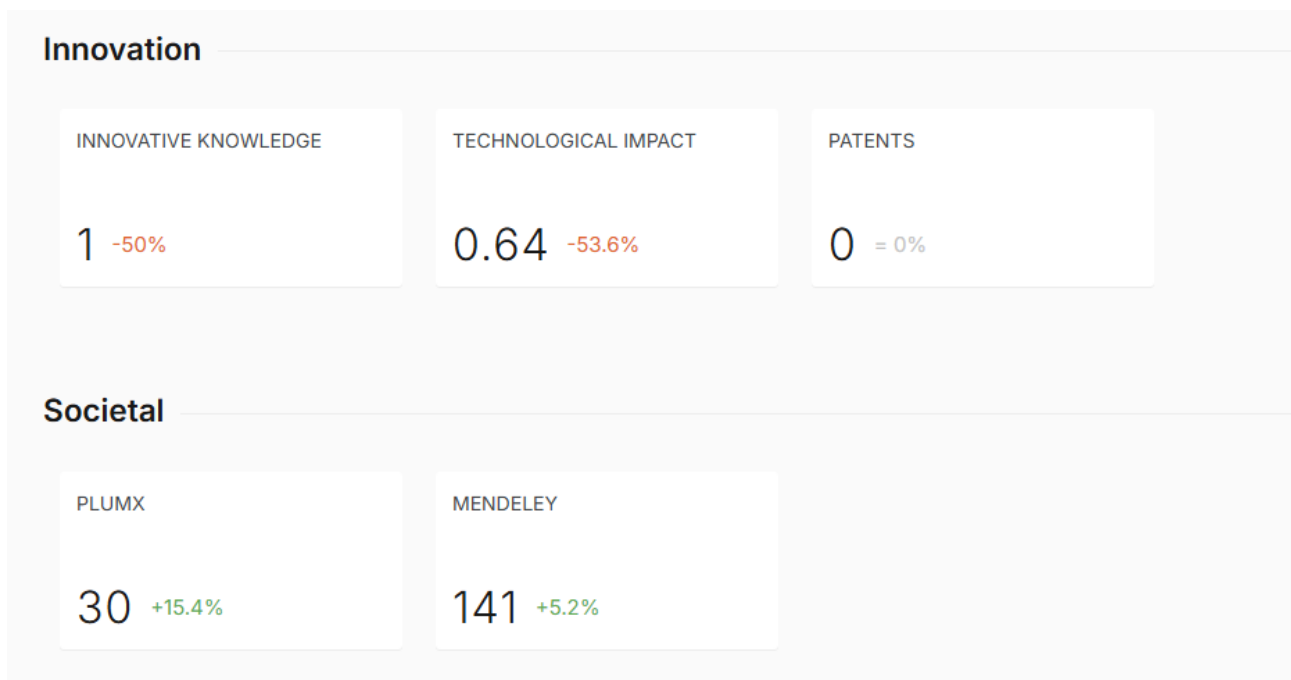
Número de documentos NO publicados en revistas editadas por la propia institución. Es un indicador dependiente del tamaño.

Revistas propias

Número de revistas editadas y publicadas por la institución. Es un indicador dependiente del tamaño.

Innovación

Los indicadores de innovación establecen la capacidad de las instituciones, regiones o países para generar o contribuir al desarrollo de patentes. Se consideran tanto el número de solicitudes de patentes como el número y porcentaje de citas de documentos publicados por una institución en los documentos de solicitud de patentes registrados. En este caso la fuente utilizada para el cálculo de los indicadores de este factor es la base de datos PATSTAT [\[4\]](#).



Indicadores

Conocimiento innovador

Número de publicaciones de una institución que son citadas en patentes. Este indicador demuestra la capacidad de la institución para generar conocimiento que contribuya a la creación de nuevas tecnologías e invenciones, por lo que no solo es probable que tenga valor comercial, sino que también puede generar un impacto social a corto plazo (Wilsdon, et al., 2015; Moya-Anegón; Chinchilla-Rodríguez, 2015). Es un indicador dependiente del tamaño.

Patentes

Número de solicitudes de patentes (familias simples). Este indicador muestra la capacidad de la institución para apropiarse de conocimientos y generar nuevas tecnologías o invenciones. Es un indicador dependiente del tamaño.

Impacto tecnológico

Porcentaje de publicaciones de una institución citadas en patentes. Este porcentaje se calcula considerando únicamente el número total de publicaciones en las áreas citadas en patentes. Estas áreas son: *Ciencias Agrícolas y Biológicas; Bioquímica, Genética y Biología Molecular; Ingeniería Química; Química; Ciencias Informáticas; Ciencias de la Tierra y Planetarias; Energía; Ingeniería; Ciencias Ambientales; Profesiones de la Salud; Inmunología y Microbiología; Ciencia de los Materiales; Matemáticas; Medicina; Multidisciplinario; Neurociencia; Enfermería; Farmacología, Toxicología y Farmacia; Física y Astronomía; Ciencias Sociales; Veterinaria*. Es un indicador independiente del tamaño.

Impacto social

Los indicadores relacionados con el impacto social muestran los esquemas de publicación web que contribuyen a aumentar la visibilidad de la producción científica y la reputación institucional. Desde 2019, el factor Impacto Social también cuenta con un indicador relacionado con métricas alternativas. Las fuentes utilizadas para el cálculo de indicadores de este factor son *PlumX Metrics* ^[5], *Mendeley* ^[6]. Excepcionalmente y teniendo en cuenta su naturaleza, se ha considerado el último año como ventana temporal. Es un indicador dependiente del tamaño.

Indicadores

Métricas de PlumX

Número de documentos que tienen al menos una mención en PlumX Metrics considerando menciones en Twitter, Facebook, blogs (*Reddit, Slideshare, Vimeo o YouTube*).

Mendeley

Número de documentos que tienen al menos un lector (monousuario) en *Mendeley*.

Bibliografía

Bordóns, María; Fernández, María-Teresa; Gómez-Caridad, Isabel (2002). “Ventajas y limitaciones en el uso de medidas de factor de impacto para la evaluación del desempeño de la investigación”. *Cienciometría*, v. 53, n. 2, págs. 195-206. <https://doi.org/10.1023/A:1014800407876>

Bornmann, Lutz; Gralka Sabine; Moya Anegón, Félix; Wohlrabe, Klaus (2020). “Eficiencia de las universidades e instituciones centradas en la investigación en todo el mundo: una investigación empírica de la DEA basada en cifras de publicaciones institucionales y cifras estimadas de personal académico”. *Documento de trabajo CESifo n.º 8157 2020* .

Bornmann, Lutz (2017). “Medición del impacto en las evaluaciones de investigación: una discusión exhaustiva de los métodos, efectos y problemas de las mediciones de impacto”. *Educación superior* , v. 73, n. 5, pp. 775-787. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-9995-x>

Bornmann, Lutz; Stefaner, Moritz; De-Moya-Anegón, Félix; Mutz, Rüdiger (2014). Ranking y mapeo de universidades e instituciones de investigación en todo el mundo basado en artículos altamente citados. *Revisión de información en línea* , v. 38, n. 1, pp. 43-58. <https://doi.org/10.1108/OIR-12-2012-0214>

Bornmann, Lutz; De-Moya-Anegón, Félix; Leydesdorff, Loet (2012). “El nuevo indicador de excelencia en el Informe Mundial del SCImago Institutions Rankings 2011”. *Journal of informetrics* , v. 6, n. 2, pp.333-335. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2011.11.006>

Bornmann, L.utz, Mutz, Rudiger, Neuhaus, Christoph y Daniel, Hans (2008). Recuento de citas para la evaluación de la investigación: estándares de buenas prácticas para analizar datos bibliométricos y presentar e interpretar resultados. *Ethics Sci Environ Polit*, 8, 93-102. doi: <https://doi.org/10.3354/ese00084>

Chinchilla-Rodríguez, Zaida; Benavent-Pérez, María; Moya-Anegón, Félix; Miguel, Sandra (2012). “Colaboración internacional en investigación médica en América Latina y el Caribe (2003-2007)”. *Revista de la Sociedad Estadounidense de Ciencia y Tecnología de la Información*, v. 63, n. 11, págs. 2223-2238. <https://doi.org/10.1002/asi.22669>

Codina-Canet, María-Adelina; Olmeda-Gómez, Carlos; Perianes-Rodríguez, Antonio (2013). “Análisis de la producción científica y de la especialización temática de la Universidad Politécnica de Valencia. Scopus (2003-2010)”. *Revista española de documentación científica*, v. 36, n. 3, e019. <https://doi.org/10.3989/redc.2013.3.942>

González-Pereira, Borja; Guerrero-Bote, Vicente P.; Moya-Anegón, Félix (2010). “Una nueva aproximación a la métrica del prestigio científico de las revistas: El indicador SJR”. *Revista de informetría*, v. 4, n. 3, págs. 379-391. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.03.002>

Gorraiz, J., Ulrych, U., Glänzel, W., Arroyo-Machado, W., Torres-Salinas, D., (2021). Medición de la contribución a la excelencia a nivel de revista: una alternativa al factor de impacto de Garfield. *Scientometrics*. 127 (12) <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04295-9>

Guerrero-Bote, VP, Moed, HF, y Moya-Anegon, F. (2021). Nuevos indicadores del impacto tecnológico de la producción científica. *Journal of Data and Information Science*, 6(4). <https://doi.org/10.2478/jdis-2021-00>

Guerrero-Bote, Vicente P.; Sánchez-Jiménez, Rodrigo; Moya-Anegón, Félix (2019). “La citación de las patentes a la producción científica revisada: un nuevo enfoque para la correspondencia Patstat/Scopus”. *El profesional de la información*, v. 28, n. 4, e280401. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.01>

Guerrero-Bote, Vicente P.; Olmeda-Gómez, Carlos; Moya-Anegón, Félix (2013). “Cuantificación de los beneficios de la colaboración científica internacional”. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, v. 64, n. 2, págs. 392-404. <https://doi.org/10.1002/asi.22754>

Guerrero-Bote, Vicente P.; Moya-Anegón, Félix (2012). “Un paso más en la medición del prestigio científico de las revistas: el indicador SJR2”. *Journal of informetrics*, v. 6, n. 4, pp. 674-688. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2012.07.001>

Lancho-Barrantes, Bárbara S.; Guerrero-Bote, Vicente P.; Moya-Anegón, Félix (2013). “Incrementos de citaciones entre países colaboradores”. *Cienciometría*, v. 94, n. 3, págs. 817-831. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0797-3>

Miguel, Sandra; Chinchilla-Rodríguez, Zaida; Moya-Anegón, Félix (2011). “Acceso abierto y Scopus: una nueva aproximación a la visibilidad científica desde el punto de vista del acceso”. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, v. 62, n. 6, pp. 1130-1145. <https://doi.org/10.1002/asi.21532>

Mingers, John. Leydesdorff, Loed. (2015). Una revisión de la teoría y la práctica en cienciometría. *Revista Europea de Investigación Operativa*. 246 (1) 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2015.04.002>

- Moed, Henk F. (2015). Evaluación multidimensional del impacto de la investigación académica. *Journal of the Association for Information Science and Technology* , v. 66, págs. 1988. <https://doi.org/10.1002/asi.23314>
- Moed, Henk F. (2009). Nuevos avances en el uso del análisis de citas en la evaluación de la investigación. *Archivum immunologiae et therapiae experimentalis* , v. 57, pp. 13. <https://doi.org/10.1007/s00005-009-0001-5>
- Moed, Henk F. (2005). *Análisis de citas en la evaluación de la investigación* . Springer Netherlands. ISBN: 978 14020 3714 6
- Moya-Anegón, Félix; Chinchilla-Rodríguez, Zaida (2015). “Impacto tecnológico de la investigación universitaria iberoamericana”. En: Barro, Senén (coord.). *La transferencia de I+D, la innovación y el emprendimiento en las universidades. Educación superior en Iberoamérica. Informe 2015* . ISBN: 978 956 7106 63 9. <http://hdl.handle.net/10261/115266>
- Moya-Anegón, Félix; Guerrero-Bote, Vicente P.; Bornmann, Lutz; Moed, Henk F. (2013). “Los garantes de la investigación de los artículos científicos y el recuento de resultados: un nuevo enfoque prometedor”. *Scientometrics* , v. 97, n. 2, pp. 421-434. <https://doi.org/10.1007/s11192-013-1046-0>
- Moya-Anegón, Félix (2012). “Liderazgo y excelencia de la ciencia española”. *El profesional de la información*, v. 21, n. 2, págs. 125-128. <https://doi.org/10.3145/epi.2012.mar.01>
- OCDE; Grupo de Investigación SCImago (2015). *Cienciometría - OCDE*. Obtenido de Compendio de Indicadores Bibliométricos de la Ciencia 2014: <http://oe.cd/scientometrics>
- Rehn, Catalina; Kronman, Ulf (2008). “Bibliometría”. Instituto Karolinska Universitetbiblioteket. <https://kib.ki.se/en/publish-analyse/bibliometrics>
- Romo-Fernández, Luz M.; López-Pujalte, Cristina; Guerrero-Bote, Vicente P.; Moya-Anegón, Félix (2011). “Análisis de la producción científica europea sobre energías renovables”. *Energías renovables* , v. 36, n. 9, págs. 2529-2537. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2011.02.001>
- SEGIB (2023). Secretaría General Iberoamericana. Quienes somos. Disponible en: <https://www.segib.org/quienes-somos/>
- Van-Raan, Anthony FJ (2004). “La ciencia de la medición”. En: Moed, Henk F.; Glänzel, Wolfgang; Schmoch, Ulrich. *Manual de investigación cuantitativa en ciencia y tecnología* . Dordrecht: Springer. ISBN: 978 1402027024
- Waltman, Ludo (2016). “Una revisión de la literatura sobre indicadores de impacto de citas”. *Journal of informetrics* , v. 10, n. 2, pp. 365-391. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.02.007>
- Waltman, Ludo; Van-Eck, Nees-Jan; Van-Leeuwen, Thed N.; Visser, Martjin S.; Van-Raan, Anthony FJ (2011). “Sobre la correlación entre indicadores bibliométricos y revisión por pares: respuesta a Opthof y Leydesdorff”. *Cienciometría* , v. 88, n. 3, págs. 1017-1022. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0425-7>
- Wilsdon, James; Allen, Liz; Belfiore, Eleonora; Campbell, Philip; Curry, Stephen; Hill, Steven; Jones, Richard; Kain, Roger; Kerridge, Simon; Thelwall, Mike; Tinkler, Jane; Viney, Ian; Wouters, Paul; Hill, Jude; Johnson, Ben (2015). *The Metric Tide: Informe de la revisión independiente del papel de las métricas en la evaluación y gestión de la investigación*. ISBN: 1902369273. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4929.1363>

<https://www.scimagoir.com/rankings.php?country=COL>

<https://www.scimagoir.com/rankings.php?country=COL&ranking=>

<https://www.scimagoiber.com/institution.php?id=1883>

<https://www.scimagoiber.com/docs.php>

Mendeley

<https://www.mendeley.com/search/?page=1&publicationYear=2018|2019|2020|2021|2022|2023&query=politecnico%20jaime%20isaza%20cadauid&sortBy=citationCount>

Estado del arte sobre que dicen las universidades sobre la publicación en revistas depredadoras

Universidades de Colombia

Cárdenas y Kewin, investigadores de la Universidad Javeriana, definen las revistas depredadoras como publicaciones que simulan ser académicas pero carecen de rigor científico. Su principal objetivo es obtener ganancias económicas mediante el cobro de tasas de publicación, sin garantizar una revisión por pares adecuada. Los autores proponen una metodología sencilla para que docentes, investigadores y bibliotecas puedan identificar estas publicaciones fraudulentas. En 2022, la Universidad Javeriana fue invitada a un Webinar organizado por la Universidad de Ottawa disponible en el siguiente enlace

https://www.youtube.com/watch?v=2TKNOrZ0gNg&ab_channel=Vicerrector%C3%ADadeInvestigaci%C3%B3nPUJ

Cuyo objetivo es crear interés sobre el fenómeno de la publicación depredadora y el impacto negativo que representan para la ciencia para las instituciones y para los investigadores, además a los investigadores y a los estudiantes para que no sean víctimas de revista, editores y conferencias depredadoras.

Estado actual de sobre revistas depredadoras en contextos internacionales y nacionales

Considerando la discusión sobre revistas depredadoras en el Consejo de Investigación y la necesidad de sensibilizar a los investigadores, se comparte a continuación información relevante para abordar esta problemática que compromete la integridad científica.

Se sugiere retomar este tema en las próximas mesas de trabajo con los distintos actores institucionales.

SCIMAGO

<https://www.scimagojr.com/help.php?q=FAQ>: En este Link podran encontrar cómo desde Scimago remiten a los investigadores que si quieren conocer más sobre " predatory journal" deben ir a la página bealllist.weebly.com

ELSEVIER

<https://www.elsevier.com/es-es/connect/revistas-depredadoras-que-son-y-como-afectan-a-la-integridad-de-la-ciencia>

PORTALES - BIBLIOTECAS EN ESPAÑOL

<https://biblioguias.ucm.es/calidad-revistas/revistas-depredadoras>

<https://core.ac.uk/download/pdf/294761756.pdf>

<https://biblioteca.uniandes.edu.co/es/layout-uno/las-revistas-depredadoras-un-riesgo-para-los-autores-y-sus-investigaciones>

Desde Bibliotecas se está realizando el análisis tanto para Universidades extranjeras y nacionales con este tema. Es importante resaltar que muchas Universidades en el mundo desde el 2017 han puesto las alarmas sobre este tema, acá cito algunas que son referentes en el mundo científico:

PERDUE UNIVERSITY

Perdue University : <https://guides.pnw.edu/predatoryjournals>

YALE UNIVERSITY

<https://library.medicine.yale.edu/scholarly-communication/predatory-publishing>

A continuación se muestran enlaces con los documentos claves en este asunto.

POSIBLES PROBLEMAS LEGALES

USCO sí pagó por publicar en revistas depredadoras. Directivos deben responder – El Observatorio de la Universidad Colombiana-<https://www.universidad.edu.co/usco-si-pago-injustificadamente-por-publicar-en-revistas-depredadoras-directivos-deben-responder/>

<https://www.universidad.edu.co/uniatlantico-fiscalia-analiza-posible-peculado-en-puntajes-de-escalafon/>

<https://www.universidad.edu.co/por-subir-salarios-con-revistas-depredadoras-denuncian-de-concierto-para-delinquir-a-profesores-de-la-ufps/#:~:text=Francisco%20de%20Paula%20Santander%2C%20por,Guti%C3%A9rrez%20y%20Gaudy%20Prada%20Botia>

<https://www.universidad.edu.co/el-desangre-de-recursos-publicos-legalizados-al-amparo-del-decreto-1279-2002/>

A continuación también hay una charla muy interesante del Doctor Luis Orozco Castro, investigador Senior reconocido por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Profesor de la Universidad Externado de Colombia. Miembro del equipo editorial del Journal of Management History de Emerald Publishing, del Comité Científico de la International Society for Scientometrics and Infometrics y de la Red de Gobernanza y Gestión de la Ciencia, Tecnología e Innovación – Red GCT Escuchar desde el minuto 20:25 y y el concepto claro sobre las revistas desde el minuto 37:00 <https://www.youtube.com/live/ybzILY6Fu4U>

J. Katherine Manjares Pinzon

Vicerrectora

Vicerrectoría de Docencia e Investigación

Proyectó

Jhon Esteban Armenta Roncancio

Profesional de Apoyo

Vicerrectoría de Docencia e Investigación

Politecnico Jaime Isaza Cadavid

jhonarmenta@elpoli.edu.co