POLITÉCNICO COLOMBIANO
JAIME ISAZA CADAVID

CONSEJO DIRECTIVO

ACTA No. 05 de 2017

FECHA : Medellín, 02 de marzo de 2018

HORA : 12:00 horas

LUGAR: Sala de Reuniones - Rectoría.

En la fecha, hora y lugar anteriormente señalados, se reunió el Consejo Directivo del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, en **sesión ordinaria**, con la participación de los siguientes Consejeros:

MIEMBROS:

LUIS ARTURO PENAGOS LONDOÑO, Delegado del señor Presidente de la República
LILIANA MARÍA ZAPATA BUSTAMANTE, Delegada señora Ministra de Educación
HUGO OSPINA CANO, Representante del Sector Productivo
LUIS NORBERTO GUERRA VÉLEZ, Representante de los Exrectores
URIEL DARIO TRUJILLO PUERTA, Representante de las Directivas Académicas
BERTHA AURORA MUÑOZ RODRIGUEZ, Representante de los Profesores
JUAN CAMILO PALACIO SANCHEZ, Representante de los Graduados
SINDY VANESSA NARANJO SÁNCHEZ, Representante de los Estudiantes

LIBARDO ÁLVAREZ LOPERA, Rector

LUIS GONZAGA MARTINEZ SIERRA, Secretario

AUSENTES:

NESTOR DAVID RESTREPO BONNETT, Presidente de la Corporación, Delegado por el señor Gobernador de Antioquia

INVITADOS:

VICENTE ANTONIO GARCIA QUINTERO, Vicerrector de Docencia

IVÁN DARIO ORTEGA ROJAS, Vicerrector Administrativo

DAMARIS PATRICIA FERREIRA GIL, Directora Financiera

La sesión fue convocada para tratar el siguiente orden del día:

1. Verificación del quórum.
2. Solicitud de aprobación orden del día.
3. Informe del Presidente.
4. Informe del Rector.
5. Informes Especiales
 - Informe de Acreditación Institucional
 - Informe Financiero
6. Informe de la convocatoria para la elección de los Decanos
7. Propositiones y varios.

DESARROLLO:

1. Verificación del quórum

Una vez verificado el quórum, se estableció que hay quórum suficiente para deliberar y decidir.

El doctor Luis Arturo Penagos preside la sesión dado que el doctor Néstor David Restrepo Bonnett no ha llegado.

2. Solicitud de aprobación orden del día.

El señor Presidente somete a consideración el orden del día.

El Consejo Directivo aprueba el orden del día presentado

3. Informe del Presidente

No se presenta

4. Informe del Rector

El doctor Libardo Álvarez Lopera informa, que da las gracias por estar acá con nosotros, les informa que hoy estamos en ceremonias de grados en la sede Rionegro a las 2:00 pm y 6:00 pm, acá se venía graduando en el Teatro Metropolitano y en el Teatro Pablo Tobón, por un lado es más costoso para la Institución y por otro lado por el sentido de pertenencia hacia la Institución.

Informa, que hoy en la Institución se tiene un déficit consolidado de 7.500 millones de pesos. Habló con el Gobernador y le manifieste que se tiene pendiente el pago de la

prima de vida cara, debido a que se está a la espera de un concepto del Consejo de Estado, que en la gobernación por el momento no se va a pagar.

La doctora Lilibian María Zapata Bustamante agrega, respecto al tema tiene un concepto del Consejo de Estado, sobre las primas generadas por las Asambleas Departamentales y Concejos Municipales que por ser primas extralegales en el Ministerio de Educación no se está pagando, ya que estos órganos no son competentes para generarla, son primas extralegales, y no hay derechos adquiridos.

El doctor Luis Arturo Penagos manifiesta que es bueno que se soliciten conceptos para poder tener el soporte jurídico al dar respuestas a los sindicatos.

La doctora Bertha Aurora Muñoz manifiesta, que desde la asociación de profesores y los sindicatos solicitan que se haga un pronunciamiento desde lo jurídico, que se explique porque no se ha pagado, ya que la ordenanza aún está vigente y en el presupuesto está definido un rubro con el concepto de pago de prima de vida cara, ya que esta prima se ha pagado por muchos años.

El doctor Luis Norberto Guerra expresa que la orden del señor Gobernador es no pagar la prima por no tener claridad al respecto, ya hay un pronunciamiento del Consejo de Estado, que expresa que el único que puede crear factor salarial es el Congreso de la República.

Agrega el señor Rector que hablo con Sindipol, sobre el pago de la prima de vida cara, donde les informo que se van hacer unas consultas con órganos competentes, con argumentación jurídica; el asunto se puede subsanar, con un buen argumento jurídico.

El otro punto que se habló con el Gobernador, se insistió en los 655 millones de pesos que nos deben del apoyo a Regionalización, que no los tiene, respondió, propuso que se presente un proyecto de ordenanza para reponer los recursos que se deben por regionalización.

También, le solicito aumentar el porcentaje de recaudo de la estampilla, quien manifiesto que le presente el proyecto de Ordenanza para hacer el lobby en la Asamblea Departamental, él ayuda con el tema.

También, vinieron no visitaron algunos Diputados la semana pasada y se reunió esta semana con algunos concejales del Municipio de Medellín donde se comprometieron a apoyar al Politécnico, para crear una estampilla a favor del Politécnico.

Ya presento proyecto de ordenanza y acuerdo para facilitar recursos y los diputados y concejales se comprometieron ayudar en estos trámites.

Se reunió con el Comité Intergremial de Antioquia y se comprometieron a apoyar la Institución. El Director de Camacol solicito apoyo para capacitar personal de la construcción, que se apropie de este tema. Se van a suscribir los convenios con estas Asociaciones, igualmente con Fenalco Antioquia.

Se bajaron los créditos de tesorería, en este momento no supera los 1.500 millones de pesos, Davivienda nos va a refinanciar la deuda y ampliar el cupo, igualmente Bancolombia. Le estamos solicitando al señor Gobernador que nos aumente tres puntos la base presupuestal y el porcentaje de la Estampilla a 0.8% y con esto salimos del déficit. Tenemos unos recursos importantes por la estampilla para recuperar por valor 50.000 millones de pesos.

Hay buena disponibilidad del Metro y del Área Metropolitana para hacer unas inversiones en la Institución, empezando por las porterías.

Se están tomando espacios públicos comunes de la Institución por parte de los estudiantes. Frente a esto se van a tomar medidas.

Considera, que ha faltado acompañamiento de funcionarios de la Institución, piensa que hay directivas de la Institución que no lo acompañan, que no hay compromiso.

El doctor Luis Arturo Penagos manifiesta que le interpreta lo expresado, de que hay directivos de la institución que no lo acompañan en las iniciativas, siendo así es bueno que entreguen el cargo, porque el respaldo debe ser total para el buen gobierno, nadie gobierna así. Considera delicado el comentario, siendo así se deberían llamar al orden.

El Rector agrega, que hay elementos en que las personas se amparan como la ley de garantías de que no nos pueden tocar y por padrinazgos, pero esta coyuntura la va a sortear con carácter.

Agrega, que para generar un acervo probatorio, que le permita actuar en derecho sobre algunas situaciones, también va a aplicar el respeto por los calificativos con que se tratan a las personas, he tendido la mano, ha encontrado apoyo de los docentes en el proceso.

En el proceso de convocatoria de los decanos, se ha hecho con transparencia, hay buenas hojas de vida, no ha querido recibir personas para hablar del tema. Piensa que se puede hacer una reestructuración de fondo para que se tenga tranquilidad a futuro y que se maneje como una empresa.

Me he vinculado con el Sector Productivo porque ven en el Politécnico un gran potencial para trabajar. Acá no hay una unidad de contratación, todos contratan, nos dieron unos convenios, pero es más para contratar personas.

En el proceso de acreditación se presentó en octubre, pero no se dijo la verdad, porque los programas reportados acreditables son 28 pero realmente son 6 programas estamos recomponiendo todo el proceso, tenemos visita de pares en Urabá, la próxima semana, igual en la sede Rionegro y va a buscar la entrega del predio de Rionegro.

Al Gobernador le vamos a pedir donar el lote de Niquia para la Facultad de Ciencias Agrarias.

Estoy muy entusiasmado con la Institución, pero tenemos muchas falencias, pide mucho apoyo de ustedes en las medidas que vamos a tomar, apóyenme con los

decanos, para que se escojan unas personas bien buenas, para darle un vuelco a la Institución

La doctora Liliana María Zapata Bustamante agrega que lo más importante en la administración de una Institución es el blindaje jurídico, y debe recoger la contratación en gente de su confianza, porque la delegación no exime de responsabilidad.

Considera el Rector, que ha faltado un sentido comercial de empresa en la Institución, porque hay unos excelentes científicos, pero no vendemos los productos, se encontró que el segundo ternero probeta se generó acá pero no se vende. Se firmó convenio con el CES respecto a este tema. Voy a explotar estos valores, agregó.

La doctora Bertha Aurora Muñoz, agrega que en este proceso de elección hay que mirar la prospección en las miradas de las propuestas, debemos ser muy cuidadosos en el análisis de las hojas de vida de los aspirantes a las decanaturas.

El señor Rector agrega, que acá se descubrió la molécula que baja el efecto invernadero, baja la contaminación, que sería la solución al problema ambiental, pero Ecopetrol no ha querido aplicarla por unos intereses comerciales, pero hay unos recursos que explotar.

Se encontró que en la doble calzada en la ampliación de la vía al mar se va a intervenir un terreno por un poco más 13.000 mts, en la Estación Piscícola de San Jerónimo, pero no han pagado el precio adecuado, porque a los comerciantes del sector se les paga a un precio y a nosotros a otros precio, les manifieste que somos una universidad, un centro de conocimiento, estoy asumiendo con responsabilidad y me doy la pela. Espero que ustedes me acompañen en este proceso, y siento el acompañamiento, porque a veces me siento solo, estoy comprometido y con muchas ganas de trabajar.

El doctor Juan Camilo Palacio Sánchez manifiesta, que es importante mirar los roles de los decanos, que no se pasen todo el día respondiendo correos. Con respecto a la producción de los profesores investigadores, le parece importante que se intervenga este tema ya que hay profesores formados por el Politécnico y desarrollando proyectos en otra institución, y cuenta con todo el respaldo en sus proyectos.

El señor Rector informa que ya presentaron pliegos los sindicatos, hay solicitudes que están por encima de la ley, como estar en el Consejo Directivo, entregar aportes, hay temas que no podemos ceder, y va a designar un equipo negociador.

El doctor Luis Norberto Guerra Vélez, dice que en una Institución se debe imponer el principio de autoridad, recoja este desorden porque usted es el jefe de la Institución, para que las personas sientan que hay un timonel y que tiene el respaldo del Consejo Directivo, y segundo, hace muchos años acá se presentó una propuesta de reforma académico administrativa se debería retomar este tema, porque uno encuentra unas personas que hacen lo que les da la gana, le hemos dado toda la confianza, lo que tenga que hacer, cuenta con todo nuestro respaldo, señor Rector.

El doctor Hugo Ospina Cano manifiesta, que cuenta con el apoyo para la elección de decanos, pero es muy valiosa la proyección de las facultades a la extensión, cuando fue decano de Ingenierías monto un centro de Poliurbano que fue muy productivo para la Institución, y se consiguieron equipos de laboratorio para la Institución.

Siendo las 12:50 pm se retira el señor Rector para estar en la ceremonia de grados en la sede Rionegro, y presenta el doctor Juan Carlos Jaramillo Vélez como nuevo Director de Control Interno.

La doctora Liliana María Zapata Bustamante expresa, con respecto al escuchar al señor Rector de la gobernabilidad, que se siente solo en muchas cosas, la primera muestra de la confianza hacia el Rector, era que se le hubiera permitido la designación de los decanos.

El doctor Luis Arturo Penagos Londoño manifiesta, que cuando el representante legal de una institución le dice al Consejo Directivo, lo que dice hoy, es mejor que no lo hubiera dicho, porque nos compromete legalmente, por lo que pudiera ocurrir a futuro, debemos tener claro que somos parte del gobierno corporativo, ya que, los que son representantes de los estamentos, que los hace más responsable. Le preocupa enormemente lo expresado por el señor Rector. Debe haber una coherencia con lo que se hace. Como estará deteriorado acá, que el Rector expresa que no siente el respaldo de sus directivas. Es preocupante.

El doctor Juan Camilo Palacio Sánchez expresa, que le preocupa porque, la situación ha cambiado, la elección de Rector era de otra forma, si le preocupa lo expresado de que no siente el respaldo de los directivos, pero es la misma ley que lo tiene amarrado. En el tema de la elección de los decanos fue una propuesta del Rector anterior y la acogimos así.

Nosotros padecimos los nombramientos a dedo de los decanos en otro tiempo, por eso aceptaron el nombramiento por el Consejo Directivo. Cuando se tomó la decisión para aprobar la elección de los decanos, fue porque se analizó en otras universidades respetadas del país y porque era conveniente para sacar el asunto político de la académica, esto no fue un capricho personal, uno entiende el mensaje angustiante del Rector, uno entiende las situaciones Administrativas, pero el historial en este tema de la Institución no fue la más acertada durante 50 años.

5. Informes Especiales

• Informe de Acreditación Institucional

El doctor Vicente García Quintero informa que ha iniciado la construcción del proyecto de acreditación institucional que debe contener dentro de sus actividades, las siguientes: preparación de la visita de apreciación de condiciones iniciales; definición del modelo de autoevaluación institucional; intervención de los procedimientos, instructivos, guías y, en general, de la documentación que debe soportar el proceso de autoevaluación; diseño e implementación de campaña permanente de sensibilización y capacitación, entre otros.

Frente al proceso de acreditación institucional de alta calidad se tiene el siguiente diagnóstico:

- a) En octubre 4 de 2017 se radicó ante el CNA el documento de condiciones iniciales para acreditación institucional, según consta en el radicado 201703004354.
- b) El 19 de enero de 2018 se recibió por parte del CNA el oficio 1156, mediante el cual se formulan ocho (8) observaciones sobre el documento presentado según el literal anterior.
- c) En diciembre 15 de 2017 el CESU expide el Acuerdo 03, por el cual se modifica el Acuerdo 03 de 2014, estableciendo entre otros aspectos, que la acreditación institucional puede ser por sede o multicampus.
- d) En febrero 7 de 2018 el Rector, el Vicerrector de Docencia e Investigación y la Coordinadora de Autoevaluación visitan el Consejo Nacional de Acreditación y la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad del MEN, coincidiendo en ambas visitas lo que fue objeto de una de las observaciones del radicado 1156, en el sentido de que la oferta académica de la Institución estaba desactualizada en SNIES y por ende, no había claridad en cuanto al cumplimiento de la condición inicial para acreditación institucional de contar con el 25% de programas acreditados sobre la base de programas acreditables, según lo establecen los lineamientos para acreditación institucional emanados del CNA.
- e) El 8 y 9 de febrero se realiza una revisión de la oferta activa de la Institución tomando como base la información de SACES, CNA y SNIES y se emite el radicado 201803000589 de febrero 13 de 2018, mediante el cual la Institución solicita la actualización de datos al SNIES.
- f) Como consecuencia de la actualización de la oferta y con miras a responder el radicado 1156, se determina la base de programas acreditables para verificar el cumplimiento del 25% de programas acreditados, encontrándose que la base de oferta es de 28 programas acreditables y el 25% corresponde a siete (7) programas acreditados que, a la fecha de radicación de condiciones iniciales no se tenía. En consecuencia, se procedió a revisar el documento de condiciones iniciales radicado en octubre de 2017, encontrándose que:

En consecuencia, la base de programas acreditables según el anexo número 5, es de 28 y el 25% de acreditados (siete programas) no se cumple, ya que hasta diciembre de 2017 se tenía seis (6) programas acreditados y hoy tenemos 4 acreditados, dos en proceso de renovación de acreditación y ocho (8) en proceso de acreditación por primera vez.

La Institución, mediante el radicado 201803000709 del 20 de febrero de 2018, solicita al CNA un aplazamiento de cinco (5) meses para la apreciación de condiciones iniciales para acreditación institucional, tiempo que fue estimado teniendo en cuenta el estado actual de los procesos de acreditación de programas en tránsito.

Se va presentar unas solicitudes de renovación de acreditación, la acreditación puede tener un costo, y de acuerdo a la relación se debería vincular 114 docentes nuevos.

En conclusión, frente a la acreditación institucional, nos encontramos en preparación de la visita de apreciación de condiciones iniciales para acreditación de la sede Medellín, la cual se llevará cabo en cuanto se reactive el proceso que se encuentra suspendido hasta que se resuelva el estado de acreditación de programas en trámite ante el CNA.

La doctora Bertha Aurora Muñoz agrega que según eso, se debe implementar un plan de trabajo con unos cronogramas para cumplir, porque se informó que todo estaba bien.

El doctor Luis Arturo Penagos somete a consideración el informe presentado, es lamentable, porque es algo que se consideraba bien hecho, pero se queda uno desconsolado.

La doctora Liliana María manifiesta de como hace uno para blindarse de esto.

El doctor Hugo Ospina Cano manifiesta, que esto va en la selección adecuada de un líder, y ahora le toco a usted conocer el tema.

El doctor Vicente Vicente García Quintero responde, que se organizó un grupo de personas muy especial, que conocen para atender este tema. En Autoevaluación no había este cargo. Adicionalmente, cuando se visitó al aseguramiento de la calidad del MEN, nos sorprende que nos tocó devolver dinero porque no se ejecutó totalmente unos recursos entregados por 200 millones de pesos. Acá están todos los soportes y requerimiento que se han respondido.

La doctora Liliana María Zapata manifiesta que este tema debería venir cada mes, para estar haciendo seguimiento.

El doctor Luis Arturo Penagos solicita al Secretario General que mensualmente se incluya este tema en orden del día y se presente informe.

Agrega el Vicerrector de Docencia, doctor Vicente García, que el pasado 23 de febrero ingresó para acreditación a sala tres programas, Tecnología en Seguridad e Higiene Ocupacional, Ingeniería de Productividad y Calidad y Tecnología industrial.

El Consejo Directivo se da por enterado del informe de acreditación.

• **Informe Financiero**

El señor Vicerrector Administrativo doctor Iván Darío Ortega, informa diferente a otros años, a febrero de este año solo se han tenido créditos de tesorería por 1.500 millones de pesos, pasamos las cuentas por pagar que a diciembre se tenían 8.500 millones de pesos de fondos comunes a diciembre 31, hoy a febrero tenemos solo 1.340 millones de pesos por pagar.

Esto se debe al flujo de caja del departamento que nos adelanta el PAC, el pago de las cesantías se realizó sin necesidad de crédito de tesorería. También ayudó el no pago de la prima de vida cara, pero la plata se tiene presupuestada.

El doctor Luis Arturo Penagos pregunta, cual es el efecto que tiene esta situación, en el estado actual de las cuantas del presupuesto de caja, o cuales el tratamiento contable frente a esta situación.

La doctora Damaris Patricia Ferreira informa en el presupuesto esta presupuesta cada prima de vida cara vale 1.000 millones de pesos y de pagarse seria del valor del 25%. Y estará soportado en los documentos que nos presenten desde la gobernación.

El doctor Luis Arturo Penagos expresa que estos trámites presupuestales debe ser con los soportes legales, que manejo tiene en las cuentas y que sea sostenible jurídicamente, se debe formalizar la decisión.

La doctora Damaris Patricia Ferreira explica que tenemos la disponibilidad presupuestal, pero se está a la espera de la decisión del gobernador.

La doctora Liliana María Zapata dice que estamos tomando una decisión, pero se debe tener un sustento jurídico, porque es el soporte que nos blinda.

El Secretario General agrega que este tema debe tener un argumento jurídico, porque tenemos una dependencia relativa de la gobernación, debemos ser contundentes en la decisión de no pagar.

El doctor Luis Arturo Penagos Londoño expresa que estos asuntos deben estar debidamente soportados.

El doctor Iván Darío Ortega Informa que el Politécnico tiene una situación deficitaria en fondos comunes, en el ejercicio de calcular los aspectos que nos podrían afectar en la vigencia fiscal 2018, se encuentran: la situación de caja de este fondo, la bonificación por servicios prestados (aunque es de Ley, se creó, pero no se estableció una nueva fuente de recursos para asumirla). El fallo de sentencias y conciliaciones prevista para esta vigencia y la aplicación de la Resolución 2388 de 2016 que establece la obligación de pagar los parafiscales a docentes de cátedra.

El déficit estructural se presenta en fondos comunes, dado que los ingresos operaciones son insuficientes para cubrir todas las obligaciones de ley que se tiene.

El presupuesto del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid para la vigencia 2018, se aforó en \$113.057.130.146 es decir el 13, 49% más que en la vigencia 2017. Los principales cambios radican en los rubros de administración de convenios para el cuales se aprobó una partida de \$17.235.000.000 como partida global; de igual forma los recursos nuevos del Ministerio de Educación Nacional para funcionamiento por \$2.184.000.999; así como recursos para inversión provenientes del impuesto a la renta por \$3.000.000.000. En los recursos de capital, los recursos provenientes del crédito interno para financiar el proyecto de

modernización tecnológica a través de un software tipo ERP por un valor de \$2.200.000.000.

Como se puede ver el déficit que se proyecta para 2018 suma \$7.453.917.507, de este valor a fracción estructural es de \$4.881.866.794, dado que las sentencias o fallos en contra del PCJIC para el 2018, de pagarse se pagaría por una sola vez; mientras que el resto de obligaciones permanecerán en el tiempo y debe encontrarse el mecanismo de mejorar los ingresos que cubran el valor de forma definitiva.

Ejecución Presupuestal de ingresos.

A enero 31 de 2018 Politécnico tiene un presupuesto actual de \$ 114.376.016.007 de los cuales ha recaudado un total \$6.207.305.782 que representa una ejecución del 5.43%.

En el siguiente cuadro, se observa el porcentaje de participación de los ingresos recaudados sobre el total.

<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>PRESUPUESTO FINAL</i>	<i>INGRESOS RECAUDADOS</i>	<i>Ejecución</i>	<i>% Partic</i>
Operacionales	53.461.420.526	1.283.787.887	2,40	21%
Aportes	49.324.471.251	4.623.278.876	9,37	74%
Departamento				
Aportes Nación	6.036.413.230	0	0,00	0%
Otros Ingresos	2.596.410.000	300.239.019	11,56	5%
No Tributarios				
Recursos de	2.957.301.000	0	0,00	0%
Capital				
TOTALES	114.376.016.007	6.207.305.782	5,43	100%
GENERALES				

Ejecución de Egresos

<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>PRESUPUESTO ACTUAL</i>	<i>EJECUTADO</i>	<i>SALDO DISPONIBLE</i>	<i>% de Ejec.</i>	<i>% Part</i>
Gastos de Funcionamiento	36.661.582.200	7.626.182.967	29.035.399.233	21	51%
Gastos de Personal	18.751.378.200	1.213.552.079	17.537.826.121	6	8%
Cobertura Educación	26.414.162.200	4.945.741.463	21.468.420.737	19	33%
Gastos Generales	6.947.420.000	2.576.835.229	4.370.584.771	37	17%
Transferencias	3.300.000.000	103.606.275	3.196.393.725	3	1%
Corrientes					
Total Deuda Publica	3.557.000.000	0	3.557.000.000	0	0%
Total Inversión	74.157.433.807	7.465.925.578	66.691.508.229	10	49%

Educación					
EJE 1: Factores Asociados con la Misión	63.529.546.608	5.475.197.134	58.054.349.474	9	36%
EJE 2: Fortalecimiento de la Gestión Institucional	10.627.887.199	1.990.728.444	8.637.158.755	19	13%
TOTALES G E N E R A L E S	114.376.016.00	15.092.108.545	99.283.907.462	13	100%
	7				

6. Informe de la convocatoria para la elección de los Decanos

El Secretario General presenta informe del proceso para la elección de los seis (6) decanos de la Institución, indicando que el Comité de Garantías Electorales del proceso analizo las hojas de vida, se inscribieron treinta y tres personas, a la Facultad de Educación Física solo se presentaron dos aspirantes y a la Facultad de Ciencias Agrarias solo se presentó un aspirante, se debe reformar a futuro el acuerdo de convocatoria porque se encuentran unos vacíos en la norma.

La representante Sindy Vanessa Naranjo pregunta qué pasaría si no se completa una terna? Como es la Facultad de Ciencias Agrarias.

El Secretario General responde que se tendría que convocar nuevamente y se puede volver a presentar este aspirante.

El doctor Luis Arturo Penagos manifiesta que piensan de la petición del Rector de poder tener participación en la elección, que se le puede responder.

El doctor Luis Norberto Guerra propone que se le de participación en las preguntas

El doctor Luis Arturo Penagos manifiesta que se declara impedido para responder porque considera muy poco tiempo para conocer a una persona.

Se aprueba por parte de los Consejeros otorgar ocho minutos para la sustentación de propuestas de los aspirantes a decanos, y 2 minutos para responder las preguntas.

La doctora Bertha Aurora considera que debemos asistir al proceso de sustentación de propuestas en el auditorio, para tener más conocimiento de ellos.

7. Propositiones y varios.

El doctor Juan Carlos Jaramillo Velez, Director de Control Interno, se presenta, manifiesta, que viene para colaborar, para proteger la administración, viene hacer labor.

Siendo las 02:30 pm se termina la sesión

Para constancia firman,

LUIS ARTURO PENAGOS LONDOÑO
Presidente

LUIS GONZAGA MARTINEZ SIERRA
Secretario